



Høring om ny personopplysningslov

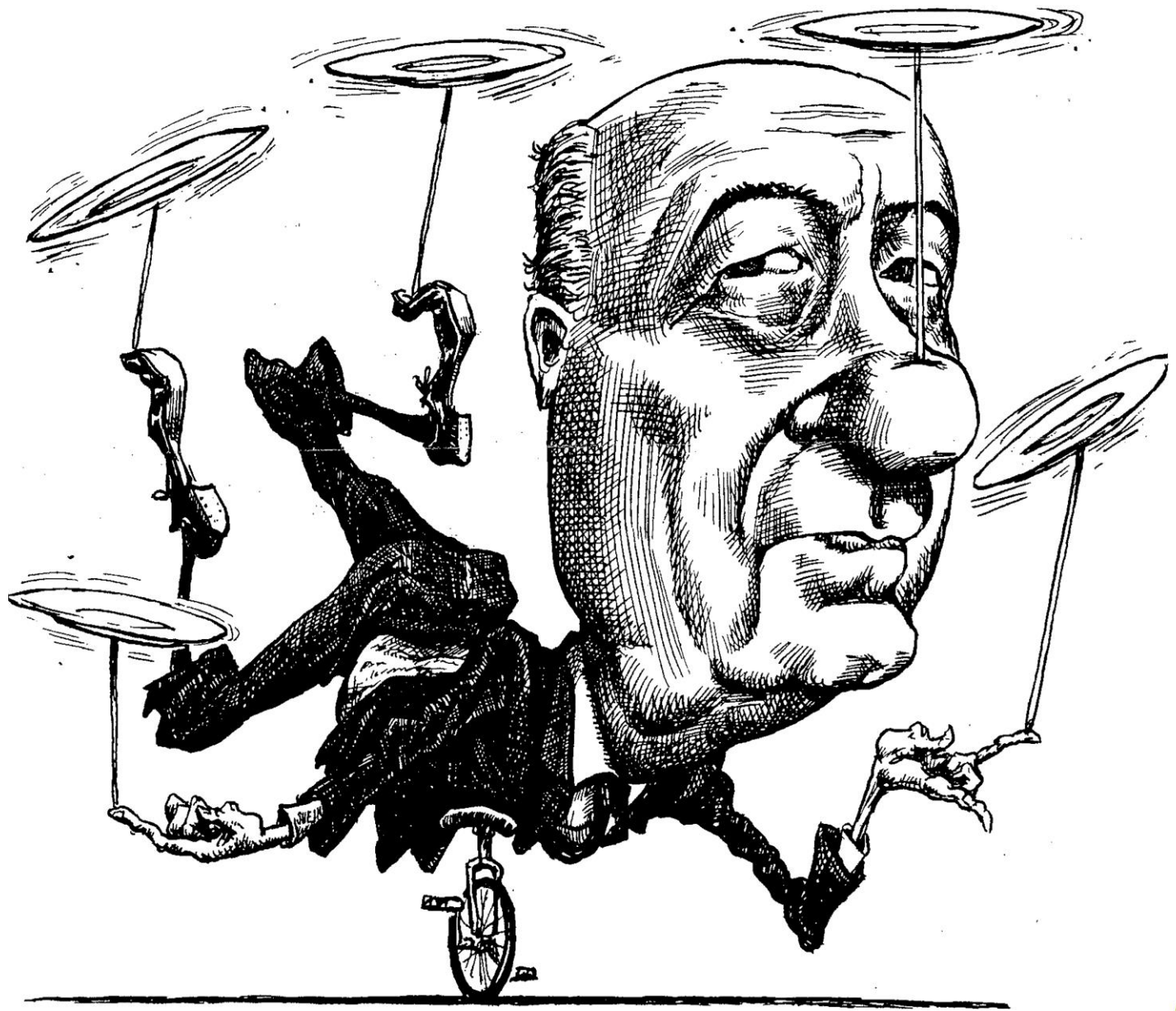
–

norsk implementering av EUs
personvernforordning

Jorunn Bødtker - Landsstyret

Geir Magnus Walderhaug – NA Region øst

Høstseminaret 19. oktober 2017



Høring om ny personopplysningslov

- *«Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring et forslag til ny personopplysningslov,*
- *som gjennomfører EUs personvernforordning i norsk rett.*
- *Videre foreslår departementet lovbestemmelser som utfyller bestemmelsene i forordningen.*
- *Frist for å sende inn høringssvar var 16. oktober 2017.»*

Skille mellom forskjellige diskusjoner

- Forordningen er vedtatt av EU, og vil gjelde i Norge fra mai 2018
- Forordningen som sådan er ikke til diskusjon
- Spørsmålet er hvordan skal vi implementere
- Personopplysningsloven er ny og til høring
- Fastsetter forordningen som lov i Norge
- Utnytter muligheter for nasjonale tilpasninger

HØRINGSSVAR FRA NORSK ARKIVRÅD

Behov for å avklare når unntak for arkivformål gjelder

- «Archives» = på norsk arkiv
- engelsk bruker «archives» = et skille i forståelsen av «governance» eller forvaltning på norsk,
- «records management» overført til «archives»
- tilsvare skillet «arkivdanning» og «arkivdepot».

Europeisk forskjellighet innen samme begrep

- uklart skille mellom arkivdanning og arkivdepot
- "arkivformål" - forskjellig i de europeiske land
- Selv innen de nordiske land er det klare nasjonale forskjeller
- ordet «arkiv» om både arkivdanning og -depot, f.eks. de nordiske land, Nederland, Belgia og Spania.
- I Storbritannia, Frankrike og Tyskland, forskjellige ord for danning og depot, brukt arkiv i sine versjoner

NAs konklusjon

- I og med at nasjonal lovgivning er viktig som klangbunn for den nasjonale tilpasningen av forordningen, blir det viktig å drøfte når «archives» eller **arkivformål i allmennhetens interesse** oppstår i en norsk kontekst.
- NA mener derfor det er viktig at det avklares når unntak for arkivformål vil inntreffe for virksomhetene når arkivdanningen skjer.

«Retten til å bli glemt» og ny § 14

- Saksbehandling forutsetter et behandlingsgrunnlag
- trekke fram at formålsparagrafen i arkivloven i seg selv burde kunne være et behandlingsgrunnlag?
- «retten til å bli glemt» vs. «retten til å bli husket»
- flere stortingsmeldinger om arkiv poengtert **arkivenes plikt til å dokumentere enkeltpersoners rettigheter**
- NA mener arkivlovens kassasjonsforbud går foran persons rett til eller ønske om sletting

Personopplysningsloven § 14

- Vi foreslår derfor at personopplysningsloven § 14 første ledd får følgende ordlyd:
- *§ 14 Unntak fra den registrertes rettigheter ved behandling av personopplysninger for arkivformål i allmennhetens interesse, vitenskapelige eller historiske forskningsformål og statistiske formål*
- *Personvernforordningen artikkel 15, 16, 18, 19, 20 og 21 gjelder ikke for behandling av personopplysninger utelukkende for arkivformål i allmennhetens interesse så langt rettighetene vil gjøre det umulig eller i alvorlig grad vil hindre at målene med behandlingen **eller arkivlovens formål** nås.*

Arkivering av e-post

- punkt 35 spørsmålet om arbeidsgivers innsyn i ansattes e-postkasse

. NA ønsker:

- mulighetene for automatisert fangst av e-post
- bruk av robotteknologi for å søke etter og journalføre arkivverdig e-post eller andre sikre og
- digitale løsninger som ikke krever mange manuelle operasjoner før lagring er gjennomført.

NAs konklusjon

- Hvis velger å videreføre dagens regelverk må det tydeliggjøres hvilket ansvar den enkelte har, for eksempel ved å legge til et ledd i § 2 i «Bestemmelser om arbeidsgivers innsyn i e-postkasse m. v.»:
- *«Arbeidstaker plikter å sørge for journalføring og arkivering av all informasjon og saksdokumenter som er gjenstand for saksbehandling og har verdi som dokumentasjon slik arkivforskriften fastsetter.»*

Annet

- **Hvordan slette?**

- NA peker på at det i praksis ofte er umulig å slette alle spor i for eksempel et NOARK-system

- **Dokumentere «vurdering av personvernkonsekvenser»**

- Det er uklart hva slik dokumentasjon innebærer.
- Det legges heller ikke opp til at det skal regelfestes på hvilket tidspunkt dette skal foreligge.

Særlovgivningen

- Arkivloven – særlig spørsmålet om hvordan arkivformål skal forstås i norsk kontekst og om forordningen får betydning for prosedyrer for kassasjon i arkiver før avlevering.
- Offentleglova – særlig med tanke på forholdet mellom innsynsrett og personbeskyttelse. NA foreslår formuleringen i den nåværende personopplysningsloven § 6 opprettholdes
- Forvaltningsloven – særlig om hva som er tilstrekkelig dokumentasjon av personopplysninger i enkeltvedtak.

Se hele høringssvaret:

http://www.arkivrad.no/sites/arkivrad/files/user/Dokumenter/Arkivpolitisk_arbeid/horingssvar_utkast_til_ny_personopplysningslov_norsk_arkivrad.pdf

DET VIDERE ARBEID FRAM TIL MAI 2018

Endringene er store kun på noen områder

- Hvis man hadde kontroll på gjeldende personopplysningslov vil endringene ikke være så store
- Hvis man ikke følger nåværende lov, vil endringene være store
- OG, **konsekvensene** av å ikke følge lov og forordning er mye større i det nye paradigmet

Hva må dere gjøre nå?

- Har dere oversikt over hvilke personopplysninger dere behandler?
- Følger dere dagens personopplysningslov?
- Er systemene laget for å ivareta kravene til
 - innebygd personvern, dataportabilitet og personvern som standardinnstilling
- Sett dere inn i nytt regelverk når ny lov er ferdig (januar?)
- Lag rutiner for å følge de nye reglene