

# Sms-er til rådhuset blir ikke arkivert



**LOVER BEDRING:** Rådmann Harald Danielsen i Arendal kommune skal bli bedre på å følge rutiner for arkivering.

**Rådmannen og resten av Arendal kommune får kritikk for mangelfull arkivering av tekstmeldinger og e-poster som har betydning for saksbehandling. Nå varsles en rekke pålegg fra Statsarkivet.**

**MARIT ELISABETH STRAND**  
maers@agderposten.no 976 38 152

– All dokumentasjon skal arkiveres, det spiller ingen rolle om det står skrevet i en sms eller på ei steintavle. Det er innholdet som er viktig, ikke mediet, sier Kjetil Reithaug, statsarkivar ved Statsarkivet i Kristiansand.

Statsarkivet har varslet elleve pålegg etter et tilsyn med Arendal kommune i oktober i år.

– **Må bli bedre**

– Arkiverer du

funnene hos Arendal kommune som skuffende – Det er trist når en sentral kommune med såpass mange innbyggere ikke oppfyller kravene i arkivloven. Arendal kommune er skuffende langt unna toppformen, sier Reithaug. Ifølge statsarkivaren kan manglende arkivering få store konsekvenser: – Kommunens saksbehandlere, innbyggere og ettertiden mangler informasjon, og får dermed et skjev bilde av situasjonen, sier Reithaug.

**Mangler rutiner**

Et av funnene er at fylkets største kommune ikke har laget rutiner for håndtering av henvendelser på tekstmeldinger eller sosiale medier.

– Hva skjer med tekstmeldingene til kommunalt ansatte nå?

– Det er litt forskjellig. Noen vet at meldingene er viktige for kommunen og innbyggerne. Andre skjønner

## Offentlighet og innsyn

Espen Sjøvoll

Norsk Arkivråd

30. januar 2018





I journalen skal ein registrere alle inngåande og utgåande dokument som etter offentleglova §4 må reknast som saksdokument for organet, dersom dei er eller blir saksbehandla og har verdi som dokumentasjon

---

Forskrift om arkiv

# Utfordringen er den glidende overgangen

---

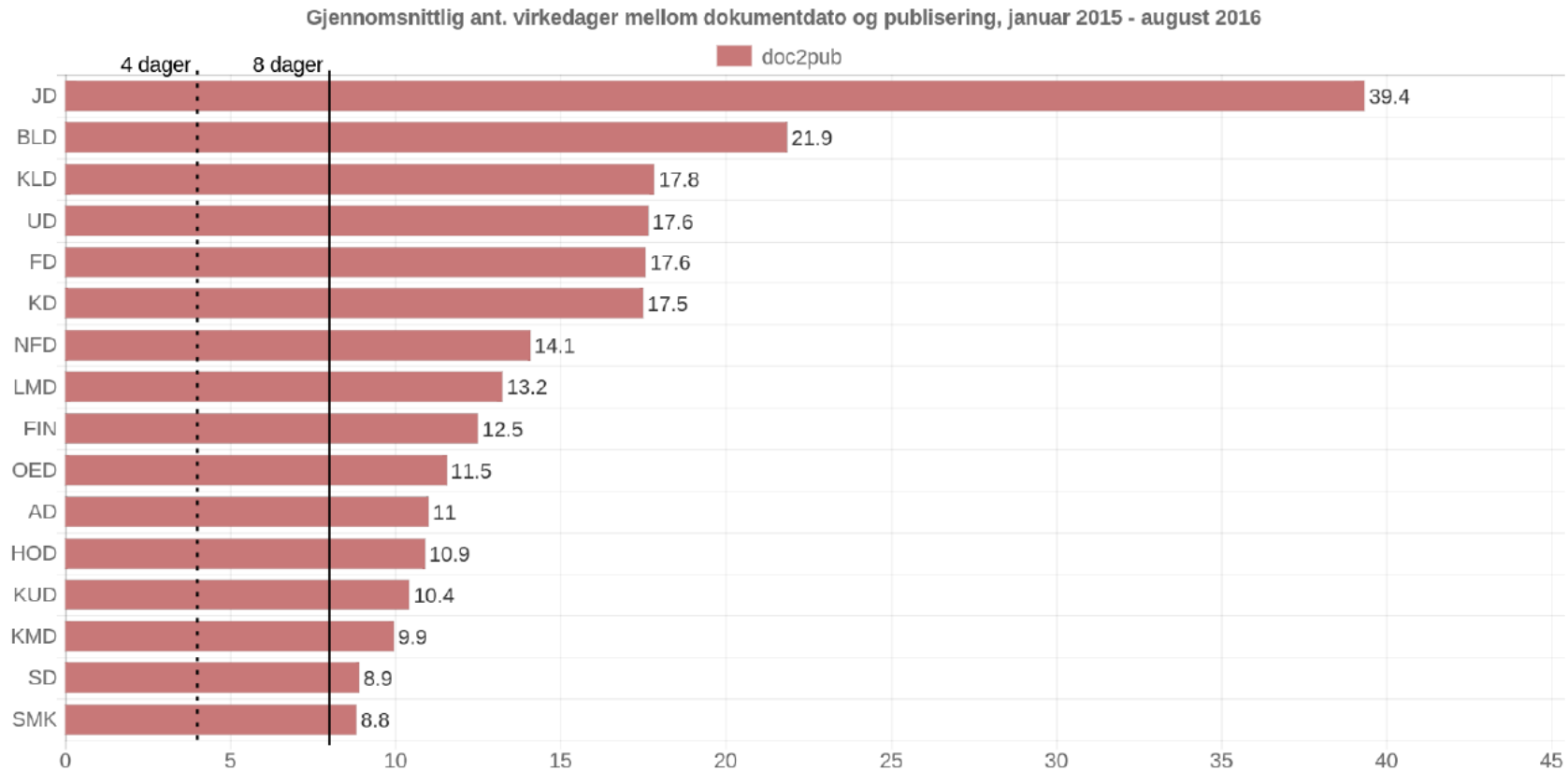
Journalverdig

Ikke journalverdig

Brev  
Notater  
Analyser/beslutnings-underlag  
Definerte organinterne dok.

E-post? (en del, men ikke alle)  
SMS?(noen få, men stort sett ikke)

Twitter/Facebook info om en pressemelding



**Figur 7:** Den gjennomsnittlige forsinkelsen dokumentdato → publiseringsdato varierer fra 39 virkedager (Justis- og beredskapsdepartementet) til oppunder 9 virkedager (Statsministerens kontor, Samferdselsdepartementet). Vi har markert fire dager som en grense for hvor raskt dokumenter ideelt bør tilgjengeligjøres i OEP (se side 14).

# Den sørgelige virkeligheten

---

- › RR-rapport viser tydelig at journalføringen i forvaltningen i dag ikke i tilstrekkelig grad gir muligheter for innsyn:
  - › Vesentlig informasjon blir ikke journalført og arkivert
  - › Det journalføres etter saksbehandling
  - › Dokumenter forhåndsuntas
- › Erfaringer fra tilsyn viser også store mengder informasjon i fagsystemer aldri kommer på journalen

# Hvilke problemer skal vi prioritere?

- › Erfaringene er at veldig mange offentlige virksomheter har grunnleggende utfordringer med arkivdanningen
- › Noen viktige gjengangere:
  - › Pulverisert arkivansvar
  - › Manglende bevissthet rundt fagsystemer utover NOARK
  - › Manglende sikring av eksisterende digitalt arkivmateriale

## Tilsyn i 2016

Antall tilsyn	Antall pålegg	Snitt (pålegg per tilsyn)
45	212	5

## Tilsyn i 2017

Antall tilsyn	Antall pålegg	Snitt (pålegg per tilsyn)
31 (28 m ferdig rapport)	189 (i ferdige rapporter)	6,75



# Må vi senke ambisjonsnivået?

---

- › Epost, workspace, sms osv. er kommet for å bli
- › Vil vi få alle ansatte i offentlig forvaltning til å vurdere om eposten eller sms-en er gjenstand for saksbehandling eller har verdi som dokumentasjon?
- › Hva blir konsekvensen av å senke ambisjonene?
- › Går det an i et «rettighetssamfunn»?



## ... eller må vi arbeide langs flere alternative akser?

---

- › Økt kompetanse og bevisstgjøring av ansvar i forvaltningen
- › Bedre tekniske løsninger
- › Økt grad av kontroll
- › Justering av lovverket



# Økt kompetanse i forvaltningen

- Arkivverket mener at økt kompetanse og bevisstgjøring er vesentlig for å sikre bedre etterlevelse av lovverket
- Starter nå et stort veiledningsprosjekt om i journalføringsplikten og arkivplikten
  - Skal bidra til å presisere og avgrense forpliktelsene som virksomhetene og den enkelte har til å journalføre og arkivere.
  - Skal gi økt forståelse av sentrale begreper og uttrykk, bl.a. ved bruk av relevante og gjenkjennbare eksempler for brukerne:
    - Dokument/saksdokument
    - At noe er gjenstand for saksbehandling og har verdi som dokumentasjon
    - Organinterne dokumenter
    - Dokumenter om innsyn
- Oppdrag fra KUD som del av regjeringens oppfølging av Riksrevisjonens rapport



# Bedre tekniske løsninger

---

- › Saksbehandlingssystemet og de mulighetene som ligger i systemet, er svært viktig for hva som blir journalført,
  - › Er «Arkiv – by design» mulig som begrep?
- › Forventning til mengde og hastighet på informasjonsutvekslingen utelukker manuelle prosesser
- › Ergo: Bedre tekniske løsninger er helt nødvendig!
- › NOARK blir evaluert i 2018
- › AV har begynt å tenke på på hvilket nivå er standardisering hensiktsmessig?



## Økt grad av kontroll (tilsyn)

---

- › De aller fleste forvaltningsleddene har etablerte rutiner for journalføring. Rutinene er som regel alltid etablert, selv om etterlevelsen varierer.
- › Arkivverket har derfor de siste årene lagt vekt på å øke omfanget og kvaliteten på våre tilsyn.
- › Tilsyn bidrar til bedre etterlevelse pga:
  - › Stor læringseffekt av selve tilsynet og etterarbeidet
  - › Bidrar til økt oppmerksomhet på ledernivå rundt utfordringene
  - › Utvalget har økt fokus på «risiko-objekter»
  - › Økt risiko for å "bli oppdaget" ved flere tilsyn





# Justering av lovverket

---

- › Hvordan skal dagens forvaltning forholde seg til kryssende (motstridende?) kravene i arkivloven og offentlighetsloven?
- › Er dokumentbegrepet så «feil»? Er det ikke forvaltningens oppfatning av begrepet/det å «journalføre» som er gammeldags...? Betyr ikke Journalføre like godt «logging» (bare at vi stiller visse «sære» krav til hva som skal logges om det enkelte «dokument»/bevaringsobjekt)?
- › Hvordan kan regelverket tilpasses dagens forvaltning og e-innsyn?
- › Hvilke endringer må komme i regelverket for at kravene ikke skal gå på tvers av forventning til hastighet og metoder?



Spørsmål?

---