

Pressen om innsyn

Kristine Foss, Norsk Presseforbund

«Jeg skjønnte raskt hvor viktig offentlighetsloven var. Men det tok tid før pressen selv skjønnte hvor viktig den var!»

Arne Fliflet, sivilombudsmann i 24 år, frem til 2014, til Kapital 5. mai 2015.







Jeg journalfører det jeg føler at
det er behov for. Skal jeg journal-
føre alle dokumenter så må jeg
ha en sekretær.

ORDFØRER ODDMAR BLEKKERUD (AP)



Det må svares på innsynsbegjæringer.

«ofte bestiller journalister innsyn i dokumenter uten at opplysningene brukes til noe som helst».

Her er de største tidstyvene i staten



1. Pressens samfunnsrolle

1.1. Ytringsfrihet, informasjonsfrihet og trykkefrihet er grunnelementer i et demokrati. En fri, uavhengig presse er blant de viktigste institusjoner i demokratiske samfunn.

1.2. Pressen ivaretar viktige oppgaver som informasjon, debatt og samfunnskritikk. Pressen har et spesielt ansvar for at ulike syn kommer til uttrykk.

1.3. Pressen skal verne om ytringsfriheten, trykkefriheten og offentlighetsprinsippet. Den kan ikke gi etter for press fra noen som vil hindre åpen debatt, fri informasjonsformidling og fri adgang til kildene. Avtaler om eksklusiv formidling av arrangementer skal ikke være til hinder for fri nyhetsformidling.

1.4. Det er pressens rett å informere om det som skjer i samfunnet og avdekke kritikkverdige forhold. Det er pressens plikt å sette et kritisk søkelys på hvordan mediene selv fyller sin samfunnsrolle.

1.5. Det er pressens oppgave å beskytte enkeltmennesker og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra offentlige myndigheter og institusjoner, private foretak eller andre.



Nei, det har ikke skjedd noe kriminelt her





Holdt på å miste toget





AUTOdoc

MERCEDES-BENZ
reservedeler for 41
modeller



SN

Finn oss på Facebook!



Den gamle tjenesteleverandøren hvor man kunne kjøpe kinobilletter over nett til kinoen i Salangen er blitt kjøpt opp. – Det er nå ny leverandør, men systemet er helt likt det forrige, forteller kultursjef Kurt Jan Kvernmo.

Salangen kino med nytt billettsystem:

– Er helt likt det forrige

SJØVEGAN: Salangen kino har fått nytt billettsystem. Billettsystemet er akkurat som det gamle, men bare fra en ny leverandør. Grunnen er at forrige leverandør ble kjøpt opp.

Om du skal kjøpe kinobilletter til Salangen kino vil du legge merke til at de har gått over til en ny tjenesteleverandør. Det nye onlinesystemet vil for kunden være helt likt det forrige, og med de samme betalingsmulighetene. – Grunnen til endringen er at vår forrige tjenesteleverandør ble kjøpt opp av vår nye leverandør Hoopla, forteller kultursjef Kurt Jan Kvernmo til nettavisen.

Skrevet av:
Knut Arild Johansen
kaj@salangen-nyheter.com
Tlf.: 900 37 773



Publisert: 23.01.18 kl. 07:00



Øyvind mener shorten hans er magisk



Klikk her
for årets
program!

2018

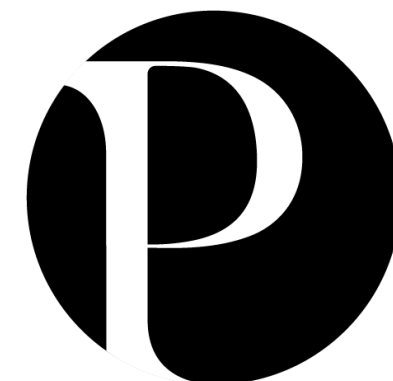
28. JANUAR - 4. FEBRUAR

VINTERKULTURUKA

Steinar finner ikke dongeribuksa si



Steinar Løvberg fra Orkanger ble torsdag 7. mai frastjålet ei ny dongeribukse som han hadde hengt ut til tørk. Han anmeldte saken.





PÅ FJELLTUR: Nina Holmen og Trond Bue ved Tenerifes og Spanias høyeste fjell Teide. Foto: PRIVAT

Overrasket av snø på Kanariøyene

Halvor Bjørntvedt og Andrea Rognstrand

29.01.18 19:29

Nina Holmen og Trond Bue pakket shortsene og dro til Tenerife. Der ble paret møtt av snøvær.



«Når kvelden kommer, legger jeg meg. Jeg blir lagt i belter
og når jeg våkner og vil snu meg, må jeg låses opp».

HVER DAG I TO ÅR HAR KVINNEN I 30-ÅRENE BLITT LAGT I BELTER
PÅ GAUSTAD SYKEHUS. HENNES ENESTE ØNSKE ER Å DØ.



- VG avdekket at det i 2015 ble begått et hundretalls lovbrudd mot enkeltpasienter som er tvangsinnlagte i psykiatrien.
- Sentrale helsemyndigheter manglet oversikt over hvor ofte og hvor lenge pasienter har blitt beltelagt.
- Kontrollkommisjonene har knapt stilt spørsmål ved sykehusenes praksis.



Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Freddy de Ruiter, Ruth Grung, Ingvild Kjerkol, Torgeir Micaelsen og Sigmund Steinnes, fra Høyre, Sissel Knutsen Hegdal, Kristin Ørmen Johnsen, Elisabeth Røbekk Nørve og Tone Wilhelmsen Trøen, fra Fremskrittspartiet, Bård Hoksrud, Lavrans Kierulf og lederen Kari Kjønaas Kjos, fra Kristelig Folkeparti, Olaug V. Bollestad, fra Senterpartiet, Kjersti Toppe, og fra Venstre, Ketil Kjenseth, mener det er behov for en bred og grundig utredning av grunnlaget for og bruken av tvang i hele helse- og omsorgssektoren. Tvangsbruken innenfor psykisk helsevern har vært svært høy over lang tid, og Norge fikk refs av Europarådet i 2015 for utstrakt bruk av ufrivillig medisiner og tvangsinnleggelse. Helsedirektoratet rapporterer en økning i antall tvangsinnleggelser fra 2013 til 2014, og viser til store geografiske forskjeller. Komiteen viser til at det også er ulik praksis for registrering og rapportering av bruk av tvang, og mangelfull opplæring.

Komiteen mener det er behov for å se på bruk av tvang i hele helse- og omsorgssektoren, herunder psykisk helse, rusomsorg, demensomsorg og barnevern. Komiteen er særlig bekymret for bruk av tvang overfor barn og unge som i liten grad er i stand til å motsette seg tvangsbruk.

Komiteen mener bruk av tvang er et svært inngripende tiltak, hvor man risikerer å påføre pasienten krenkelser, skader og alvorlige traumer. Terskelen for bruk av tvang må derfor være høy.

Stortinget 7.12.2016



Komiteen vil berømme VG for å ha løftet frem og dokumentert omstridt og ulovlig bruk av tvang, selv om dette er informasjon som burde ha fremkommet gjennom etablerte rapporteringssystemer og tilsynsorgan. Ifølge VG forekom det 4 000 tilfeller av beltelegging i 2015, fordelt på 1 200 personer. 650 av sakene er ifølge fagfolk omstridt eller ulovlig tvangsbruk. Det er registrert 60 klager, der 15 vedtak ble omgjort av kontrollkommisjonen. VG avdekket videre at tvangsbruken øker på kvelder, netter og i ferier når de faste behandlerne ikke er på jobb. Problematisk tvangsbruk er registrert ved samtlige sykehus. Komiteen ser svært alvorlig på det som er avdekket i media, og konstaterer at det ikke er stilt spørsmål ved de resultatene som VG har dokumentert.



FAKTA Slik gjorde vi det



1. Tvangsprotokollen er en fortløpende logg av hva som skjer når en pasient blir utsatt for tvangsmidler. Alle institusjoner som kan bruke tvang mot pasienter er pålagt å føre en tvangsprotokoll.



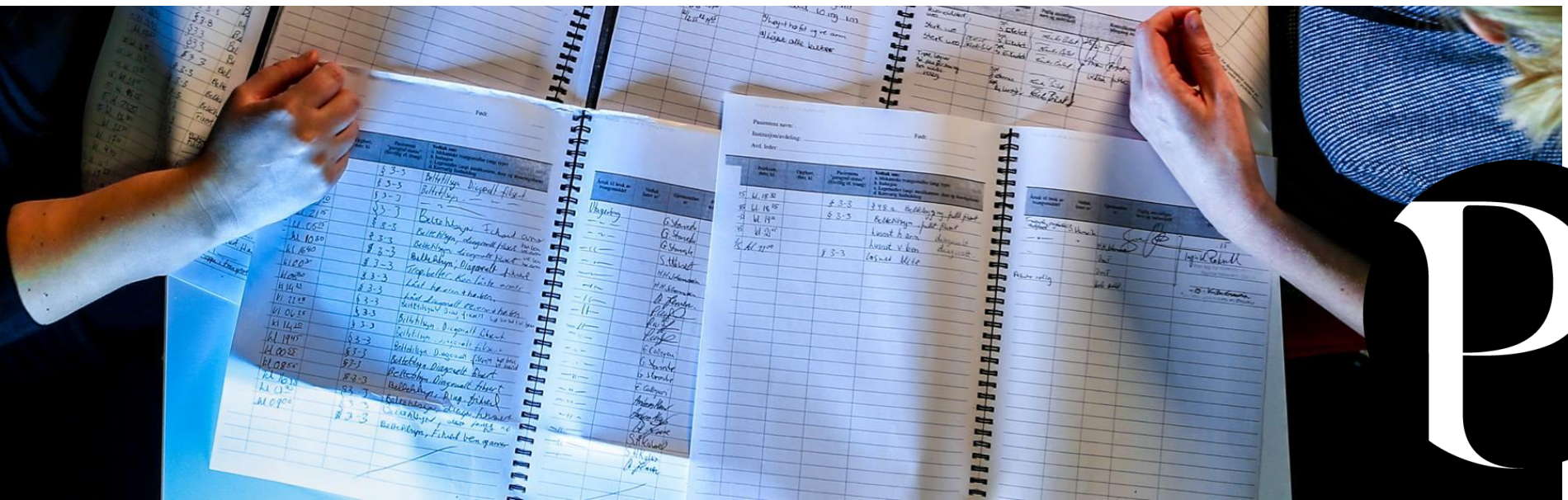
2. I april ba VG om innsyn i alle tvangsprotokoller for 2015 som omhandler bruken av såkalte mekaniske tvangsmidler, som belter og remmer. Dette gjaldt totalt 20 helseforetak og institusjoner.



3. 14 institusjoner har gitt VG innsyn i tvangsprotokollene, inkludert dato og klokkeslett for belteleggingene. Seks institusjoner har ikke gitt VG tilstrekkelig innsyn til at protokollene kan digitaliseres. Dette er pålagt til Sivilombudsmannen.



4. VG har digitalisert tusenvis av protokoller og kan dokumentere hvordan og hvorfor belter tas i bruk. Det avslører massiv ulovlig og omstridt beltebruk ved landets sykehus.



P



PLANER OM FLYKTNINGBOLIGER: Nes kommune har en plan om å ikke rive det eksproprierte huset i Hvamsmovegen, slik politikere har vedtatt, og heller etablere flyktningeboliger der.

Foto: Thomas Frigård

Politikerne vedtok at det eksproprierte huset skulle rives

Planer om flyktningbolig

■ HVAM

I reguleringsplanen vedtok politikere at det eksproprierte huset til Vidar Hansen i Hvamsmovegen skal rives. Kommunen har skrevet søknad om dispensasjon til å la huset stå for å etablere flyktningboliger.

Thomas Frigård
4154 2936
thomas@nrmnes.no

– Nes kommune ved boligavdelingen kan benytte boligen til bosetting av flyktninger, heter det i kommunens dispensasjonssøknad.

Fra to til fire boenheter

Nes kommune har gått til retten for å ekspropriere eiendommen til Vidar Hansen og Unni Sjøstad for å etablere en gang- og sykkelveg i Hvamsmovegen.



PLANER: Kommunen ønsker å bygge om det gamle huset til Unni Sjøstad og Vidar og Vegard Hansen i Hvamsmovegen til fire flyktningeboliger.

Gjennom hele rettsprosessen uttalte kommunen at huset til Hansen og Sjøstad skulle rives, og i den reguleringsplanen politikere har vedtatt skal bygget rives og arealet skal etableres som annen veggrunn eller grøntareal. Hansen og Sjøstad ble tvunget til å fjerne seg fra boligen 31. april. Kommunen har siden i fjor høst imidlertid hatt brett andre planer for eiendommen.

– Huset med to boenheter er ikke til hinder for etablering av gangvegen og det er et hus som kan bebos, med forutsetning av at garasjehuset blir stengt eller ombygget, står det i dispensasjonssøknaden fra oktober i fjor.

Viser til god boligforhold

Kommunen skriver videre at det er mulig å bygge om eksisterende bolig til tre eller fire boenheter

» Jeg har gitt Vegvesenet grønt lys til å komme med en uttalelse.

EVA STALLEMO, NES KOMMUNE

for å øke ressursbruken av huset ytterligere. Det vises til at kommunestyret har vedtatt bosetting av 50 flyktninger, mest 15 enslige barn og unge, men også familiegjenforening.

– Beliggenheten, med nærheten til Neskollen og Tomteråsen, nær offentlig kommunikasjon som blant annet er tilknyttet Jessheim. De voksne får norskopplæring ved voksenopplæringen på Jessheim, står det i søknaden.

Kontaktet vegvesenet

Kommunen viser også til tilkennede ekspropriasjonssaker i andre kommuner, der kommunen har gitt seg selv dispensasjon til å la boligene bli stående for salg til nye eiere. Kommunen sendte saken videre til Statens vegvesen før jul for å få deres uttalelse før en dispensasjon skulle gå.

– Vi har om en uttalelse fra vegvesenet i forbindelse med innkjøring til eiendommen og

stenging av dagens næringsparrasje, står det i brevet til vegvesenet.

Ingen planer?

Eiendomsforvalter Eva Stallemo sier først at kommunen ikke har noen planer om å etablere flyktningeboliger. Hun har imidlertid vært saksbehandler på dispensasjonssøknaden som ble skrevet 7. oktober i fjor. Hun ba deretter om vegvesenets uttalelse 12. desember. Hun viser til at dispensasjonssøknaden er satt på vent for å få en uttalelse fra vegvesenet.

– Vi stoppet saken for å vente til prosjektet i Hvamsmovegen var klart. Nå er alle grunnerverv i boks, og jeg har gitt Vegvesenet grønt lys til å komme med en uttalelse. Når den kommer må kommunen eller politikere ta stilling til hva de vil gjøre med bygget, sier Stallemo.





BER OM SVAR: Tove Nyhus er overrasket over å lese i Raumes at kommunen har søkt om dispensasjon til å la det eksproprierte huset i Hvamsmøvegen stå. Hun føler seg lurt. Begge foto: Thomas Frigård

Kommunen ville bruke ekspropriert hus til flyktningbolig

– Føler meg direkte lurt

■ HVAM

Nesten samtidig som administrasjonen fortalte politikere at huset i Hvamsmøvegen måtte rives, skrev de en søknad om å la huset stå til bruk som flyktningboliger. Tove Nyhus (Frp) føler seg lurt.

Thomas Frigård
4154 2956
thomas@raumes.no

– Med bakgrunn i sakoppfølgingene fattet vi et ekspropriasjonsvedtak som satt langt inne. Hvis det nå er slik at huset ikke må rives, føler jeg meg direkte lurt av administrasjonen, sier gruppeleder i Frp, Tove Nyhus.

Vil le la huset stå

I juni i fjor behandlet politikere reguleringen av gang- og sykkelvegen på Hvamsmøvegen, og i

sakspapirene står det at huset til Vidar Hansen og Unni Sjaastad må rives. Administrasjonen skriver i dokumentene at alle alternativer til å rive har blitt vurdert, men de har vært for kostnadskravende og lite formålstjenlig. Drøyt tre måneder senere skrev administrasjonen en søknad om å få dispensasjon fra den reguleringsplanen politikene nettopp hadde vedtatt. Administrasjonen ville nå la huset stå for å bruke det til flyktningboliger.

– Det er dokumentert at det har blitt søkt om dispensasjon i saken, og administrasjonen taler med to tanger. De sier en ting til politikere og internt har de en egen agenda. Det liker jeg dårlig, sier Nyhus.

Måtte rives

Hun har skrevet et spørsmål til ordføreren om dette som hun har bært i tisdagens kommunestyremøte. Nyhus viser til at det sitter langt inne å ty til ekspropriasjon av innbyggernes eiendom, og hun mener at rådmannen i sakspapirene hele veien har vist til at ekspropriasjon er eneste løsning og at huset må rives.

DETTE ER SAKEN

HUS I HVAMSMØVEGEN

– I sakspapirene til reguleringen av gang- og sykkelvegen på Hvamsmøvegen skrev administrasjonen i juni i fjor at et ekspropriert huset til Vidar Hansen og Unni Sjaastad måtte rives.

– Tre måneder etter at de vedtoket har administrasjonen skrevet en søknad om dispensasjon fra den reguleringsplanen politikene nettopp hadde vedtatt.

– Administrasjonen søkte om å la huset stå og bruke det til flyktningboliger.

– Siden Hvamsmøvegen er en sykkel- og gangvei må kommunen ha utarbeidet en plan for å la huset stå, sier Nyhus.

– Ved å la bygningen stå er det en løsning som kan være en god løsning, sier Nyhus.

– Vi ønsker kun å benytte ekspropriasjon når det er siste utveg, og i denne saken var det viktig å få fram en gang- og sykkelveg. I sakspapirene ble det lagt fram at ekspropriasjon var eneste løsning fordi huset måtte rives. Gjennom avisa får vi nå vite



EKSPROPRIERT: I sakspapirene skrev administrasjonen at alle alternativer var vurdert, men at huset måtte rives. Kort tid senere søkte kommunen seg selv om dispensasjon til å la huset stå.

at administrasjonen har arbeidet for å la huset stå, sier Nyhus.

– Føler seg misbrukt

Nyhus ber ordføreren svare på om det er slik at huset ikke må rives, og hun ønsker å vite om tidligere eier, Hansen og Sjaastad, fikk tilbud om å fortsette å bo i huset og heller bli kompensert for de utlempet en gang- og sykkelveg ville få for eiendommen.

– Jeg er redd tidligere eier føler seg misbrukt av kommunen når dette kommer fram. Det er

ikke bra, sier Nyhus.

Måtte fjernes

Det nye huset til tidligere eier står ikke ferdig før til høsten, men de fikk beskjed av kommunen at de måtte fjernes fra huset innen 24. april i år. Nyhus ønsker å vite hvorfor kommunen ikke kunne være mer fleksible.

– Hvorfor måtte tidligere eier fraknytte huset tidligere enn de selv ønsket om huset ikke må rives for å sikre framdrift i gang- og sykkelvegen, spør Nyhus.





Onsdag 26. mars 2014

000 Uke 13 Nr. 84 | 154. årgang • Kr 30

Siktet for grov kriminalitet, pusset opp for regjeringen

Håndverksfirmaer som politiet knytter til kriminelle nettverk, pusset opp Forsvarsdepartementet (bildet) og en rekke andre offentlige bygninger.

NYHETER • SIDE 4-6

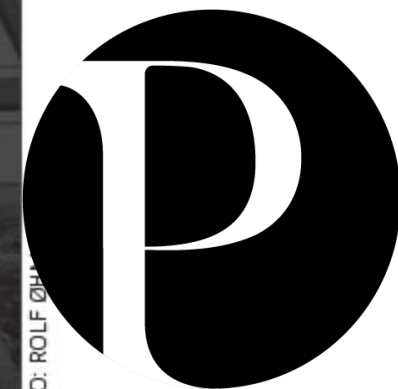


FOTO: ROLF ØIER

UTENRETTSLIG FORLIK

Partene er enige om følgende i anledning sak for Stavanger tingrett, sak nr. ...
STAV:

- 1 Saksoker trekker saken og krav regnes som oppgitt, jf tvisteloven § 18-4 (1).
- 2 Stavanger kommune v/ordføreren betaler til en rund sum kr.550.000 – kronerfemhundreogfemtitusen -. Beløpet forfaller til betaling innen 2 uker fra politisk godkjenning.

Hver av partene dekker sine omkostninger, herunder dekker kommunen utgiftene til den rettsoppnevnte sakkyndige.
- 3 Avtalen inngås utelukkende for å få saken ut av verden og innebærer ingen juridiske innrømmelser fra noen av partene.
- 4 Avtalen avslutter saken med endelig virkning. Etter dette har partene ingen krav mot hverandre.
- 5 Partene er enige om å bevare taushet om innholdet av avtalen.
- 6 Det tas forbehold om politisk godkjenning.

Stavanger, den 03.04.2014



ÅRETS UTGAVE AV NORDSJØRITTET BLE EN DRØMMEDAG



Stavanger Aftenblad

UKE 25 NR. 135 - 122. ÅRGANG - LØSSALG: KR 25,00 (LEVERT HJEM: FRA KR 8,50)

www.aftenbladet.no

Mobbesak Stavanger

NYHETER 1. DEL side 4-7

MOBBEOFFER
gikk til sak.
KOMMUNEN
fryktet tap
av omdømme,
betalte en halv
million kroner
og krevde full
taushet.

OTTO JAKOBSEN



SYKLING

**Alexander
Kristoff slet
i høyden**

I går kom han på
149. plass på andre
etappe i Sveits
Rundt.

SPORT 1. DEL SIDE 26-27

CABRIOLET

**Nå er det tid
for luft i luggen**



BIL 2. DEL SIDE 14-15

TEATER

**To Hedda-priser
til Rogaland
Teater**

Utmerkelsene fikk
teateret for Årets
forestilling og Særlig
kunstnerisk innsats.

NYHETER 1. DEL SIDE 8





Kommunen endrer nå praksis for hvordan formannskapet håndterer erstatningssaker. FOTO: Lars Idar Waage

Millionutbetalinger i det skjulte

I løpet av det siste halvannet året har kommunen betalt ut 4,3 millioner kroner i erstatning og oppreisning til innbyggere som er blitt sviktet av skole og hjelpeapparat i Stavanger. Utbetalingene har funnet sted i hemmelighet.





Helsevesenet sviktet: 25. august 2011 døde Herman Meriläinen Jansen etter å ha skadet seg selv med søster fra SSK utført på sykehuset. Helsemyndighetene konkluderte med at behandlingen var «utenfor god praksis». Foto: KIM PETTERSEN

Siden 2010 har minst 423 pasienter i det psykiske helsevernet **tatt sine liv.**

- Adresseavisens gjennomgang av 32 saker viser **alvorlig systemsvikt** i behandlingen.
- Rolf Jansen og Kikka Meriläinen mistet sønnen Herman (30) i 2011 og spør:
 - Hvordan kunne han dø inne på psykiatriavdelingen på Norges største sykehus?



Tirsdag 20-05-2014 Grunnlagt 1767 • Uke 21 • Nr. 114 • 248. årgang • Løsnalg kr. 25



Figure 1 (Continued) 48–49

Knallhard kamp til siste lefse i Lierne

© Scanned | Page 291-291

**Folket støtter
bøndene** 



Nyheter | Side 2-3

Kim (18) tok sitt eget liv:

Fikk uforsvarlig behandling



I lommeboka Ut Camilla Enge
 Egger: Bildet av broren Kim fra da
 han spilte amerikansk fotball. Og
 ungdomsbildet av søster Grethe.
 Tattoveringen på hånda er Kim
 sin. Foto: J. K. S. / NTB (2)

Nichtzuerk. | Schüler Nr. 11

Kim Eide fra Hitra slet med problemer få visste noe om. Da han ba om hjelp, sviktet helsevesenet. Han ble satt på medisiner uten oppfølging, og verken foreldre eller fastlege ble varslet da han ble skrevet ut.

[illegible]

ⓑ for BLU
– Boliglån for unge



Slik har vi undersøkt

- Adresseavisen ba i 2012 samtlige av landets fylkesmenn om innsyn i saker som omhandler selvmord i psykiatrien fra 2010.
- Etter en omfattende prosess, fikk vi innvilget innsyn hos fire fylkesmenn, totalt 26 saker.
- I tillegg har avisen fått innsyn i seks saker fra Statens helsetilsyn. I fem av disse sakene har utrykningsgruppen, som ble opprettet i midten av 2010, rykket ut til sykehuset.
- Gjennomgangen viser at samme type feil gjøres i flere av sakene.
- Vi har valgt å ikke omtale hvilke sykehus og fylker sakene er hentet fra. Dette er gjort for å sikre anonymiteten til pasienter og etterlatte.



Hvordan bruker mediene innsynsretten?

- Postjournaler – OEP
- Krever sammenstillinger av opplysninger (§ 9)
- Ber om alle dokumentene i en sak, også de interne
- Ber om oversikt over alle dokumentene som finnes
- Krever innsyn hos både avsender og mottaker
- Klager
- Sivilombudsmannen



 Vi har fått
varmere
følelser for
Europa

NYHETER // SIDE 6-7

Har forsket
på hiv i 30 år



Botmagasinet

Spiselig
kstre-
makst



er er laget som
n sende
ann ned

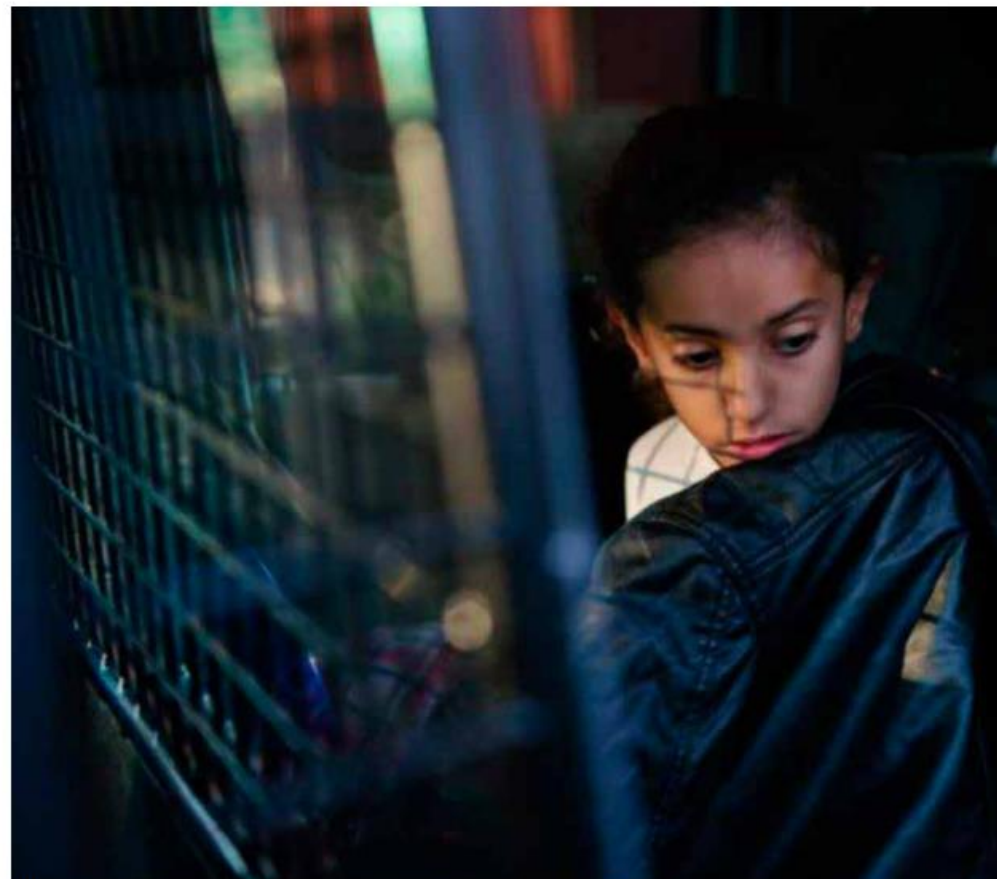
NYHETER // SIDE 26

TATSBUDSJETTET:
neste budsjett vil
egjeringen tjene på
ørre raushet overfor
enstre og KrF.

NYHETER // SIDE 2

Shaimaa bodde syv år i Norge. Så hentet politiet henne i klasserommet.

NYHETER // SIDE 12-19



TVANGSRETUREN: BT ble med da Shaimaa Isam Mohammad Yusuf og familien ble sendt fra Norge til Jemen.

FOTO: HÅVARD BJELLAND

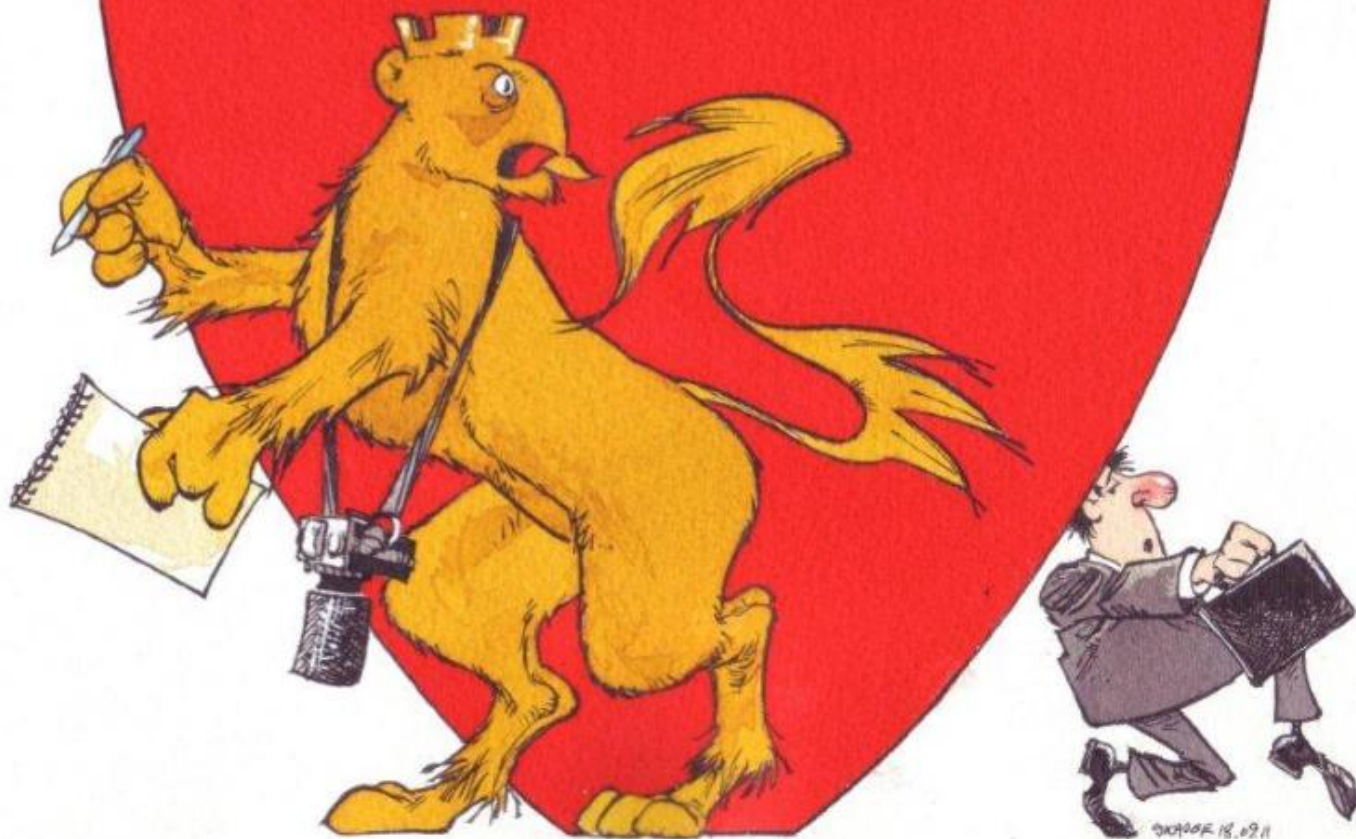


BT, metoderapport SKUP 2015

- Systematiske søk og bestilling fra OEP
- Dokumenter direkte fra postmottak i PU, POD og JD «i tilfeller vi hadde grunn til å tro at dokumentet eksisterte, men ikke fant i journalen»
- Fant man referanser til et dokument som kunne være interessant, ba de om innsyn hos alle organ som kunne tenkes å sitte på det. Erfarte flere ganger at ett organ kunne gi avslag, mens et annet ga innsyn.
- Offensiv bruk av offentlighetsloven. Purring, klager, utvidet begrunnelse. «hadde en følelse av at det hadde en viss oppdragende effekt å insistere på at motparten måtte holde seg til offentlighetsloven, uten at vi kan vite sikkert hvor sterk denne var».
- En helt vesentlig del av arbeidet: samle inn og analysere offentlige dokumenter.



Hva møter vi?





MÅTTE BE OM HJELP: Nes-kommune har verken journalisert eller arkivert kontrakten om oppgradering av infrastrukturen på Herbergåsen. Demåtte be entreprenøren om å sende en kopi av kontrakten. Foto: Thomas Frigård

Kontrakt på fem millioner på Herbergåsen

Eksisterer ikke i arkivet

■ HERBERGÅSEN

Kontrakten på fem millioner som ble til 12 millioner eksisterer ikke i kommunens arkiver og journaler. Administrasjonen måtte be entreprenøren om å sende dem en kopi av avtalen for å få oversikt.

Thomas Frigård
4154 2936
thomas@grumnes.no

– Det er bekymringsfullt at denne kontrakten verken er journalisert eller arkivert. Det er alvorlig, og vi ser nå absolutt hva dette kan føre til. Her må vi ta en runde på våre rutiner, sier kommunalstyreleder Elisabet Frøyland.

Måtte be om kontrakten
Kommunestyret har avsatt fem millioner kroner til oppgradering



SPRENGING: Avdelingsleder Solvar Sollied Hansen viser til at sprenging har ført til høyere kostnader på Herbergåsen. Foto: Thomas Frigård

av infrastrukturen på industrifeltet på Herbergåsen for å gjøre stedet mer attraktivt for næringsaktører. I løpet av et år viser det seg at kostnadene har økt fra fem millioner til 12 millioner kroner, og kommunen finner ikke kontrakten. I forrige uke ba de entreprenør Udnæs Utemiljø AS om å få en kopi av avtalen de i sin tid inngikk.

– Kan du sende meg en kopi av kontrakten som ligger til grunn

for Herbergåsen. Vet at den opprinnelig startet i 2016, skrev avdelingsleder i kommunalteknikk, Solvar Sollied Hansen til kontraktspartner i forrige uke.

Relevante endringer

Udnæs Utemiljø har oversendt alt de har av dokumentasjon i saken. Det viser seg at entreprenøren har sendt elleve endringslogger til kommunen, der det kommer fram at det ekstraordinære ting

» Vi må gå i oss selv og erkjenne at vi ikke har fulgt opp prosjektet godt nok.

SOLVAR SOLLIED HANSEN, KOMMUNALTEKNIK

som det ikke er tatt hensyn til i prisløst bud og kontrakten mellom partene.

– Alle endringsloggene er relevante, og de har blitt akseptert og betalt for av kommunen. Elleve endringslogger er i seg selv ikke mye. Vi kan ha prosjekter som har mye mer enn dette, sier Hansen.

–Må gå i oss selv

Det viste seg raskt at det var mye fjell som måtte sprænges, og dette har ført til mye ekstra kostnader. Ifølge kommunen har det blitt sprengt over 1000 kubikk med masse som ikke var en del av kontrakten.

– Var det umulig å forutse sprengingen?

– Vi må gå i oss selv og erkjenne at vi ikke har fulgt opp prosjektet godt nok. Hadde vi hatt en prosjektleder som hadde vært ute og besøkt stedet ville vi trolig hatt bedre kontroll, sier

Hansen.

Altredde 18. januar i år melder entreprenøren om at det må påregnes mye sprengning, og allerede på dette tidspunktet blir det altså signalisert at prosjektet vil bli dyrere enn antatt.

– Vi ser at vi på et tidligere tidspunkt burde ha informert politikerne om at det ble mer sprengning enn antatt og dermed også mer kostnader, sier Hansen.

Han viser til at det i 2016 ble satt av to millioner kroner til arbeidskraft på Herbergåsen, slik at det til sammen er avsatt sju millioner kroner til oppgraderingen. Det viser seg nå at sluttsummen vil lande på 12 millioner kroner. Kostnadsprekken er således på fem millioner kroner.

Udnæs Utemiljø AS viser til at de utelukkende har fulgt opp kontrakten med kommunen, og de ønsker ikke å kommentere saken.





VILG

Fidje valgt til rådsleder

Kommunestyret valgte i sitt møte 20. oktober en rekke d d og utvalg. De tre politikerne til rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap). Rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap). Rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap).

De øvrige medlemmene i rådet er fra brukerne og saksbehandlerne (med personlig valg i parantes). Det er Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap). Rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap).



NES ELDRE RÅD

Flere medlemmer i rådet

I går kveld hadde vi en møte om Nes Eldreråd, der bare de politiske valgene ble tatt med. Men det endte seg med et stort samarbeid mellom de andre medlemmene. Fra Nes Eldreråd er Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap). Rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap).

5

Kommunestyret har valgt fem medlemmer til utvalg for forskning og utvikling. De tre politikerne til rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap). Rådet for menneskerettigheter er Ingvald Høy (SV), Arvid Oskar Olsen (Venstre) og Ole Kristian Kaurstad (Ap).

Nes Arena fikk 400 000 kroner i gebyrreduksjon

Har visst i ett år at vedtaket trolig er ugyldig

ARNES

I ett år har rådmannen sittet på dokumentasjon som sier at formannskapets reduksjon av gebyret til Nes Arena er ulovlig. Ingen politikere sier de har blitt gjort kjent med dette.

Thomas Frigård
63 91 18 11
thomas@arnes.no

– Jeg kan ikke bruke at noen har informert meg om de juridiske vurderingene som ble tydeligvis har blitt foretatt, sier tidligere ordfører Oddmar Bleikrud (Ap). Han stemte forenlig imot formannskapets vedtak om å senke gebyrene til Nes Arena.

Ingen kommentar
Raumes har bodd om innsyn i alle dokumentene i saken om tilknytningsavgift til Nes Arena. Her dukker det opp to juridiske vurderinger. Fram til nå har begge disse vurderingene vært helt ukjente for både politikere og offentligheten. Begge vurderingene konkluderer imidlertid med at formannskapets vedtak er ugyldig.

– Hva tenker du om at du ikke kjente til disse vurderingene? – Det har jeg ingen kommentar til. Uansett er det noen andre enn meg som må ta seg av denne saken nå, sier Bleikrud.

Ukjent for alle
Ingen av de andre sentrale politikerne i formannskapet var kjent med denne dokumentasjonen. – Jeg har ikke hørt noe om disse juridiske vurderingene. Det er nytt for meg, og litt overraskende, sier tidligere varaordfører Ole Kristian Kaurstad (Ap). Han deltok ikke under behandlingen av saken i fjor grunnet innflytting.

» Jeg må først sette meg mer inn i saken før jeg kan uttale meg om dette. Det er trolig flere siden av denne saken.

ARILD NYHEIM, NESBYRRE

– Hva tenker du om denne saken nå? – Det har jeg ingen kommentar til, sier Kaurstad (Sp). – Dette har jeg ikke hørt noe om. Det var helt ukjent for meg, sier Tove Nyhus (FrP).

– Veldig spesielt
Vurderingen fra jurist i Norsk Vann, Blin Risse, kom ti dager etter formannskapets vedtak. Den grundige vurderingen fra Kvale Advokatfirma kom i desember i fjor, altså to og en halv måned etter formannskapets vedtak. Det betyr at i ett år har rådmannen sittet på konkret dokumentasjon for at formannskapets vedtak var ulovlig.

– Hva tenker du om at administrasjonen i et år har hatt dokumentasjon på at vedtaket dere fattet er ulovlig, uten at dere har blitt varslet? – Det synes jeg er veldig spesielt, og jeg spør meg hvorfor administrasjonen betaler for juridiske vurderinger hvis de ikke har planer om å bruke dette til noe, sier Nyhus.

Delt formannskap
I sakotramlegget mente administrasjonen at det ønsket riktige var at Nes Arena skulle betale 522 000 kroner i tilknytningsgebyr, men formannskapet vedtok å redusere dette til 100 000. Vedtaket ble fattet med seks mot fem stemmer. Formannskapet var med andre ord splittet i saken, og vedtaket var så politisk omstridt som overhodet mulig.



UTFORDRENDE I ett år har administrasjonen sittet på to juridiske vurderinger som konkluderer med at vedtaket som har gått i Nes Arena 400 000 kroner i gebyrbatt er ugyldig.

Foto: Janis Jan Mathisen

Arild Ramstad fikk flertall for at det er lov å bruke skjenn i en slik sak, men dette blir avvist i de juridiske vurderingene kommunen fikk.

– Jeg var ikke kjent med disse vurderingene. Jeg trodde det var åpning for å bruke skjenn, så dette er en overraskelse for meg, sier Ramstad.

– Hva tenker du om at politikere ikke har blitt informert om dette? – Det ønsker jeg ikke å kommentere, sier Ramstad.

– Trolig flere sider
Hans partikolleger, Arild Nyheim, mente sågar at foreskriftene til Nes kommune var lovstridige.

Denne påstanden blir også avvist av advokat Viland. – Hva tenker du om at to advokater konkluderer med at vedtaket dere fattet er ulovlig? – Dette er helt ukjent for meg. Som de fleste andre trodde jeg at vi fattet et lovlig vedtak, og jeg kjenner ikke de juridiske vurderingene som administrasjonen sitter

på. Jeg må først sette meg mer inn i saken før jeg kan uttale meg om dette. Det er trolig flere siden av denne saken, sier Nyheim.

– Ber belyses
– Du sitter fortsatt i kommunestyret. Hva ønsker du å gjøre med denne saken nå? – Det er rådmannen som

tatt initiativet til å innhente juridiske vurderinger, så jeg ønsker å se utspill fra ham. Men saken bør belyses, og vi må se nærmere på de juridiske vurderingene før vi avgjør neste skritt, sier Nyheim.



SIER NOE ANNET: Rådmann Johnny Pedersen hevder at han informerte daværende ordfører Bleikrud og varaordfører Kaurstad om de juridiske vurderingene.

Foto: Thomas Frigård



VISSTE IKKE: Tidligere varaordfører Ole Kristian Kaurstad husker ikke at han har blitt informert om de juridiske vurderingene.

Foto: Thomas Frigård



OVERBRAS KET: Tidligere varaordfører Ole Kristian Kaurstad kjente ikke til de juridiske vurderingene.

Foto: Thomas Frigård

DETTE ER SAKEN

GEBYR TIL NES ARENA

» I tallet med vedtatt gebyrmeduliv fikk Nes Arena et tilknytningsgebyr på 522 000 kroner.

» Nes Arena men to gebyret var ulovlig. Høsten skulle det ligge ikke brukspådraget, og det endte i foretatte politiske handlinger.

» Administrasjonen er avvisende på å se på gebyret som ulovlig.

» Nes Arena har på å avstå seg. Formannskapet vedtok å i gebyret skjennemessig slik ble senket fra 522



BELYSES: Arild Nyheim (H)

Foto: Thomas Frigård

Dokumentet «finnes» ikke

Den juridiske vurderingen til Kvale Advokatfirma finnes ikke i kommunens journalføringssystem. Hvorfor ikke?

Thomas Frigård
63 91 18 11
thomas@arnes.no

– Jeg kan ikke finne det dokumentet du viser til. Den ligger ikke i saksmappen, og jeg klarer heller ikke å søke det opp, sier en av de ansatte i dokumentsystemet i Nes kommune.

Raumes kontaktet en sakbehandler i kommunen og ba om innsyn i saksdokumentene i saken om tilknytningsgebyr til Nes Arena. I dokumentene var ikke tilsendt dukket det opp to ukjente juridiske vurderinger. Vurderingen fra Norsk Vann var journalført i systemet, og den har dermed ligget offentlig tilgjengelig på kommunens elektroniske postliste. Den åtte sider lange vurderingen til Kvale Advokatfirma DA er imidlertid ikke å oppdrive i journalsystemet.

– Vurderingen er vesentlig dokumentasjon i en forvaltningsak. Hvorfor er det ikke journalført? – Ved en inkurie ble ikke dokumentet journalført, sier Pedersen.





Politikk og samfunn Samfunn

Her er SMS-ene

Les SMS-ene mellom DnB NOR-sjef Rune Bjerke og statsminister Jens Stoltenberg.



«Takker for det. Foreløpig er kom god. Tar kontakt om nødvendig. Volum, 3 år og en stø og beroligende statement er det som er viktigst nå! Lykke til, Rune».

På denne svarte Jens Stoltenberg:

«Takk. Snakker med karl eirik nå. Lykke til deg».



Sak 2008/2591: SMS som saksdokument

«Ved SMS-korrespondanse blir derimot inn- og utgående meldinger automatisk lagret på telefonen, og det er derfor fullt mulig å gi offentligheten innsyn i meldingene. Selv om SMS-korrespondanse skjer ved bruk av telefon og telefonnettet, er det derfor mer nærliggende å likestille SMS-korrespondanse med f.eks. e-post- og telefakskorrespondanse, som utvilsomt omfattes av dokumentbegrepet.»



2008/2591: om avgrensningen

*«Saksdokumentbegrepet skal tolkes vidt. De dokumenter som faller utenfor begrepet vil i første omgang **være rent private brev og meldinger**. For statsråder og andre politikere må det også trekkes en grense mot brev og meldinger disse personene mottar i **egenskap av å være politikere**.»*



2008/2591: om innholdet

*«Både måten innspillet er utformet på og det forhold at det kom fra lederen av en sentral aktør i finansmiljøet, tilsier at det var nærliggende at statsministeren og Regjeringen for øvrig tok **innspillet i betraktning** ved sin videre utforming av tiltakspakken knyttet til finanskrisen.»*

«Som det fremgår ovenfor, må det anses som et brudd på gjeldende regelverk at SMS-en fra DnB NOR-sjef Rune Bjerke til statsminister Jens Stoltenberg ikke ble journalført hos SMK.»





HOFFET BETALER: Kongens hoff dekker lønnsutgiftene når ansatte gjør vedlikehold og vaktmestertjenester på kong Harald og kronprins Haakons private eiendommer. Foto: Jørgen Gommæs / Det kongelige hoff.

Kong Harald og kronprins Haakon bruker hoffets penger på private hus og hytter

De kongelige lar hoffet betale lønningene for vedlikehold, drift og vaktmestertjenester på sine sju private eiendommer. Det kan dreie seg om millionbeløp hvert år.

Dagbladet 8. juni 2016



ALLIERTE: Slottets kommunikasjonssjef Marianne Hagen samarbeidet i flere måneder med statsråd Jan Tore Sanner (H) og hans ansatte. Foto: NTB scanpix

Departementet skjulte e-poster om kongehusets pengebruk. Slik tapte Sanner og Slottet kampen mot Stortinget

Statsråd Jan Tore Sanner unnlot å journalføre tett kontakt med Marianne Hagen om kongefamiliens omstridte pengebruk. Saken endte med tap i Stortinget og kritikk fra Sivilombudsmannen.

Nå kan Dagbladet fortelle at:

- Sanner og hans departement siden mars har unnlatt å journalføre en rekke tekstmeldinger og e-poster til og fra Slottets kommunikasjonssjef Marianne Hagen.
- Kommunikasjonen med Hagen gjaldt kongehusets omstridte pengebruk på private eiendommer, som er kraftig kritisert i Stortinget. Uten arkivering og journalføring ble ikke samarbeidet synlig i departementets postlister og for offentligheten.
- Nå har Sanner og hans departement igjen fått kritikk av Sivilombudsmannen for å holde dokumenter om kongehuset unna offentligheten.



STORE EIENDOMMER: Kongefamilien eier sju bosteder og feriesteder i Norge privat. I flere år har hoffet dekket lønnsutgifter til drift, vedlikehold og egne vaktmestere. Nå satte Stortinget ned foten. Foto: Vegard Wivestad Grøtt / NTB scanpix

Dokumenter Dagbladet har fått innsyn i, viser at statsråd Sanner og Hagen allerede i mars hadde tett personlig kontakt om pressehenvendelser fra Dagbladet. I forkant hadde avisa sendt en rekke spørsmål om pengebruken i kongehuset, til både departementet og Slottet.

Disse tekstmeldingene mellom Sanner og Hagen ble ikke journalført. Dermed var heller ikke det tette samarbeidet synlig utad.

I månedene som fulgte fortsatte Sanners medarbeidere og Hagen en tett og hyppig kontakt om flere sider ved kongehusets pengebruk. Flere av e-postene var en del av departementets saksbehandling, men heller ikke de framgår av [postlistene](#). Dermed ble de skjult for offentligheten.



Sivilombudsmannen 2016/2556

Det fremstår som klart at vilkåret «verdi som dokumentasjon» anses å være oppfylt for deler av den fremlagte korrespondansen. Det nevnes følgende eksempler på e-poster som på denne bakgrunn skulle vært journalført:

- 9. juni 2016 kl. 17:20 fra Marianne Hagen til Kjersti Bjørgo og Trude Måseide
- 3. juni 2016 kl. 17:43 og 18:02 fra Marianne Hagen til Kjersti Bjørgo
- 20. mai 2016 kl. 10:14 fra Marianne Hagen til Kjersti Bjørgo og Anne Marit Schiong
- 3. mai kl. 14:19 fra Marianne Hagen til Kjersti Bjørgo

Etter en samlet vurdering har ombudsmannen imidlertid ikke funnet tilstrekkelig grunn til å foreta ytterligere undersøkelser av om det var andre e-poster eller sms-er som skulle vært journalført, da det følger av punkt 2 at det uansett foreligger hjemmel for å unnta disse fra innsyn. Ombudsmannen finner likevel grunn til å påpeke at det er uheldig at korrespondanse som har «verdi som dokumentasjon» ikke er journalført, og oppfordrer departementet til å skjerpe gjeldende rutiner for journalføring, herunder hvilke dokumenter som skal journalføres etter arkivforskriften § 2-6.



Sikre arkivverdig materiale på alle plattformer

- Viktig å legge til rette for journalføring av all kommunikasjon som er arkivverdig – uavhengig av plattform, sms, facebook, mv.
- Enkelt system for journalføring av den type kommunikasjon inn i NOARK.



Slik unngår politiet å bli kikket i kortene



KRITISK: Jurist i Norsk Presseforbund, Kristine Foss, er klar på at Oslo politid uholdbar. - En slik praksis gjør at viktige saker kan versere hos politiet uten i FOTO: KARL BRAANAAS

- Må skje fortløpende

Fagdirektør Kjetil Reithaug i Arkivverket presiserer at det er ulike lover som regulerer saksarkivet og den offentlige journalen.

– Inngående saksdokumenter skal registreres i journalen før de går til saksbehandling. Journalføring må derfor skje fortløpende. Slik vil organets egen journal være oppdatert og denne danner utgangspunktet for den journalen som offentligheten skal ha innsyn i. Den skal tilrettelegges med skjerming før offentligheten får tilgang til den, sier Reithaug.

– Kravet om å legge frem offentlig journal er hjemlet i Offentlighetsloven, og er ikke en del av lovverket Arkivverket håndhever, sier fagdirektøren.

- Hva er mulige sanksjoner?

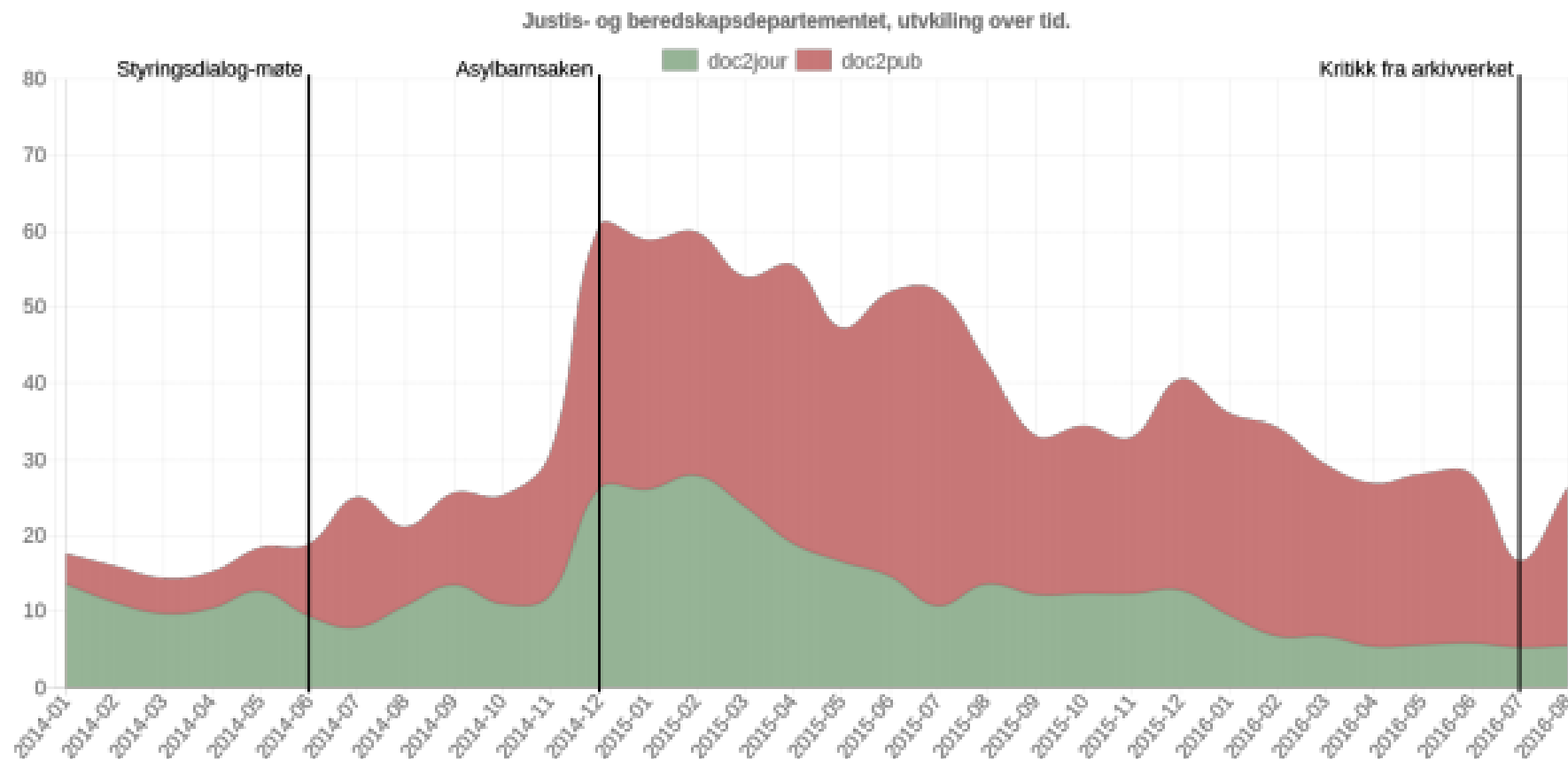
– Dersom et offentlig organ ikke følger sine forpliktelser etter arkivloven, kan organet i ytterste konsekvens anmeldes for brudd på arkivloven. Dersom et organ bryter sine forpliktelser i forhold til Offentlighetsloven kan dette klages inn for organet selv og eventuelt klages inn for overordnet organ, sier Reithaug.



Fra Justis- og beredskapsdepartementets referat fra styringsdialogmøte med POD 20 juni 2014:

- JD understreker at det er viktig at det etableres rutiner som sikrer at departement og etat kan kommunisere i en innledende fase i saker uten at det blir kjent utad.





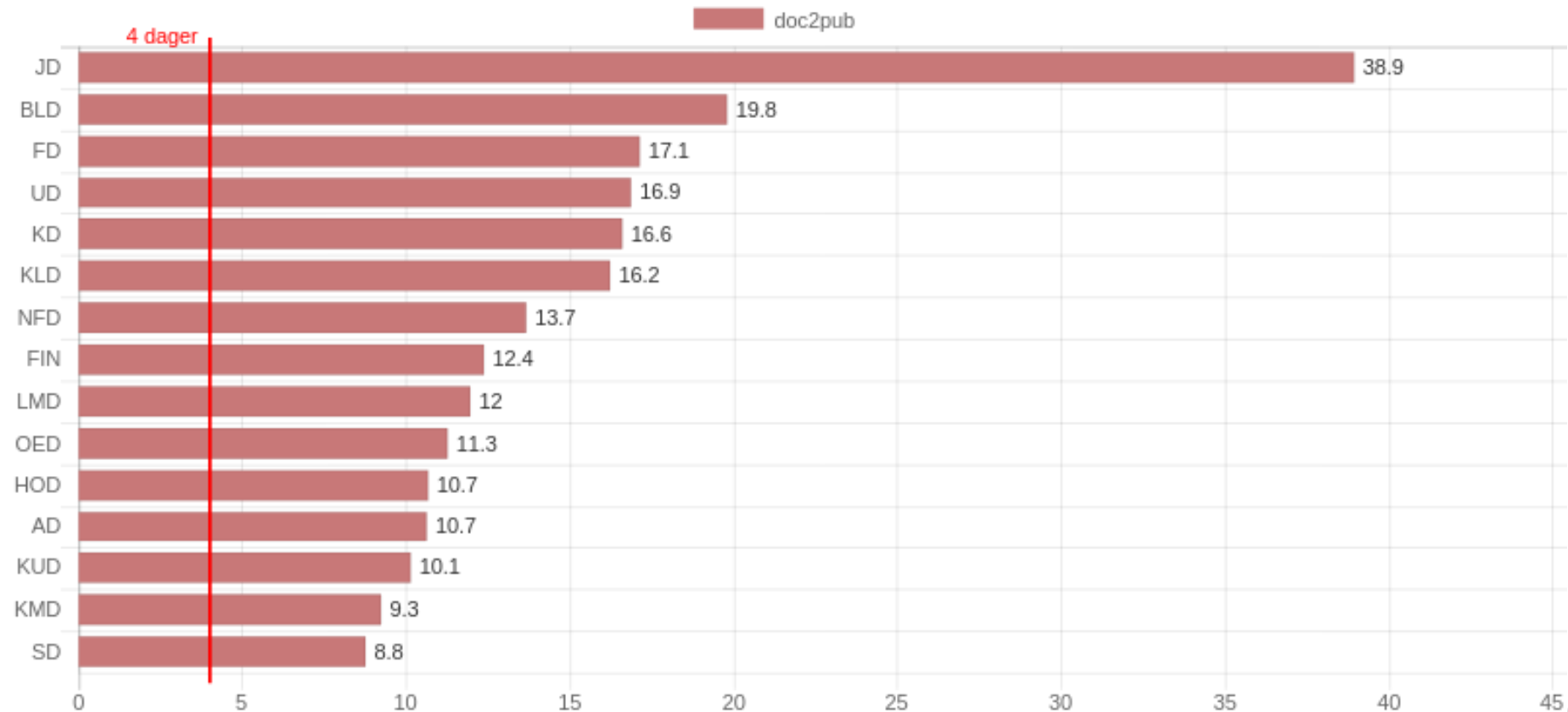
Figur 5: Utvikling i antall virkedager dokumentdato → journaldato (grønn) og dokumentdato → publiseringsdato (rød) for Justis- og beredskapsdepartementet, holdt sammen med tidspunktene for tre sentrale hendelser.

Journalføring: grønn
Publisering i OEP: rød



POUs undersøkelse om journalføring i OEP

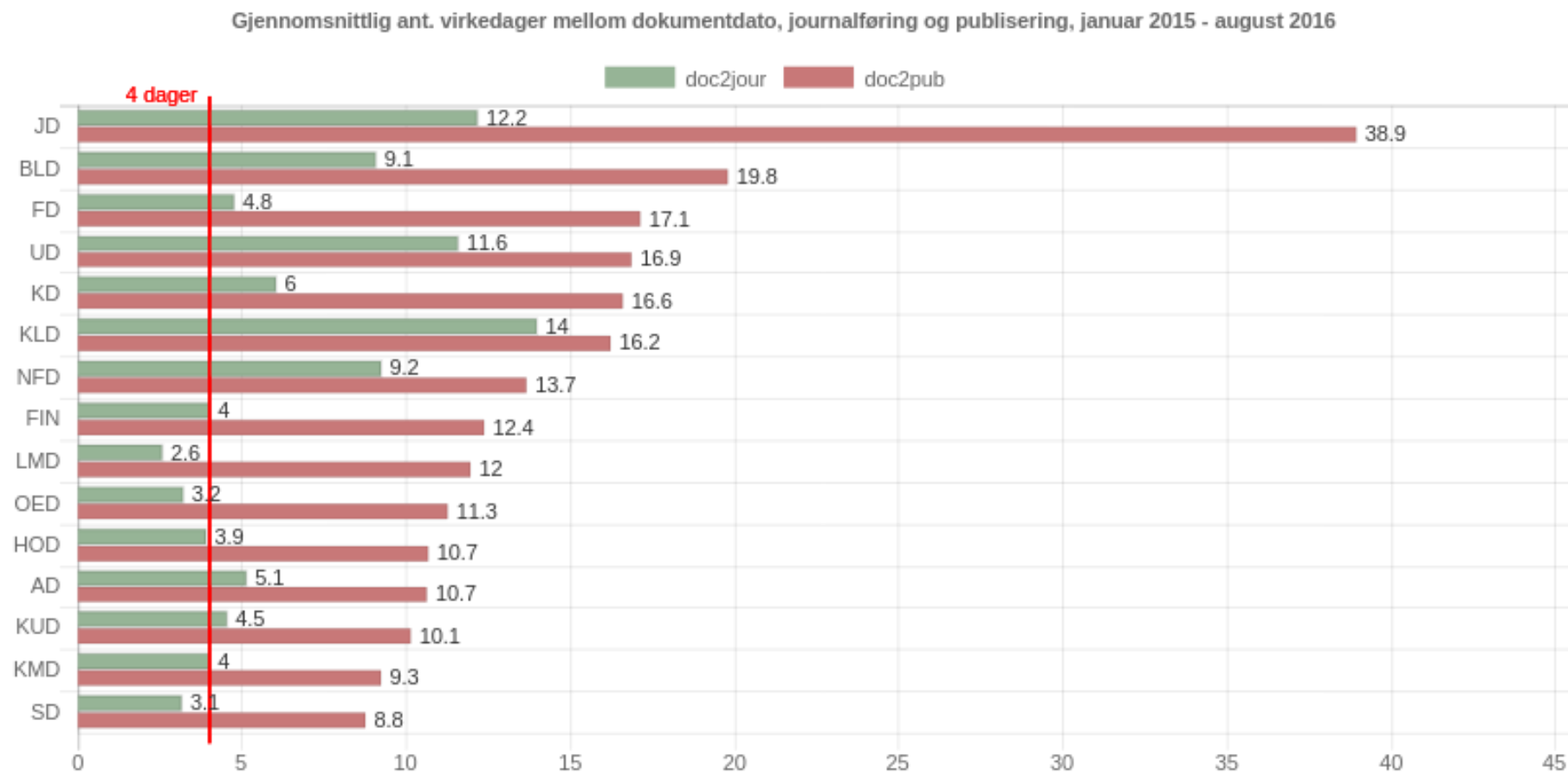
Gjennomsnittlig ant. virkedager mellom dokumentdato og publisering, januar 2015 - august 2016



Rød: Publiseringstid



POUs undersøkelse om journalføring i OEP



Rød: publisering

Grønn: journalføring



Hovedfunn:

- De fleste departement bruker lang tid fra et dokument er mottatt eller opprettet til det publiseres, i snitt 17,6 virkedager.
- Mange somler også med journalføringen, kun tre departement og SMK journalfører innen fire virkedager i snitt. Resten bruker lenger tid, ikke i tråd med krav om «fortløpende journalføring».
- Hele 13 av 15 departementer journalfører og publiserer journal på en måte som utvalget karakteriserte som både kritikkverdig og lovstridig.





BILDETEKST: Peker på et problem: Fagdirektør i Arkivverket, Kjetil Reithaug, mener det er et stort problem at interkommunale selskaper ikke er omfattet av Arkivloven. Det betyr i ytterste konsekvens at de kan brenne sine dokumenter etter at de er journalført, uten at de har brutt loven. Foto: Arkivverket

De fleste interkommunale selskaper kan brenne dokumentasjon uten å bryte loven



Riksrevisjonen som kontrollorgan

Se skrytevideoen til Anders Anundsen

INGESTENGINE

OPPDATERT: 05.FEB.2017 15:27 | PUBLISERT: 01.AUG.2015 21:39



Anders Anundsen (Frp) er tilsynelatende journalist og programleder i en video han har laget for å vise hva Justis- og beredskapsdepartementet har fått til med ham i spissen.

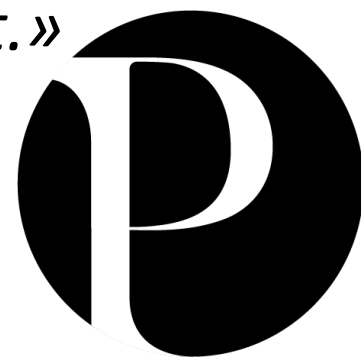


Klager over journalføring de siste fem årene?

Arkivverket:

*«Vi beklager å måtte melde at siden vi ikke er et klageorgan fører vi ikke et systematisk register over denne type klagesaker, det vil derfor være vanskelig å gi deg helt presise tall. Et søk i arkivsystemet viser at vi har mottatt **12 henvendelser** om mangler ved journalføringen hos offentlig organ i løpet av **de siste fem år**. Utfallet er som regel at et offentlig organ etter dialog med Riksarkivet, velger å skjerpe sine rutiner rundt dokumentfangst og registrering. Eventuelt kommer det frem at klager har misforstått noe ifm. Journalføring hos organet.»*

(fra POU's rapport, s. 15)



Om innsyn i politisaker fra Riksarkivet

I avslaget kan det fremstå som at Arkivverket har adgang til å legge reglene i politiregisterloven og andre såkalte rettsstellelover direkte til grunn i sine avgjørelser om innsyn. Arkivverket ønsker å presisere overfor Kulturdepartementet at vi forstår det slik at Arkivverket og Riksarkivaren pr i dag ikke er tillagt myndighet etter disse lovene. Det går klart frem i politiregisterloven § 3 at *«loven gjelder for politiets og påtalemyndighetens behandling av opplysninger»*. Vurderinger knyttet til rettsstellovene kan kreve et faglig skjønn som Arkivverket som generalistorgan ikke besitter. Arkivverket kan på egen hånd ikke legge til grunn at vi har kompetanse direkte etter innsynsregler og taushetspliktregler i slike særlover, med mindre dette er særskilt fastsatt.

I tidligere klagesaker har Kulturdepartementet så vidt omtalt forvaltningsloven § 13 f, andre ledd. Arkivverket er usikker på hvordan Kulturdepartementet mener vi skal anvende denne bestemmelsen, og redegjør derfor for vår forståelse under, slik at eventuelle misforståelser fra vår side kan bli korrigert.

Fra brev datert 30.11.2017 til Kulturdep



Riksadvokaten legger til grunn at Arkivverket anvender forvaltningslovens taushetspliktreger (side 13 og 14). Det går også frem at Riksadvokaten har lagt problemstillingen frem for Forvaltningslovutvalget. Også Arkivverket har overfor Forvaltningslovutvalget påpekt at taushetspliktreger i særlov er et komplisert område for avlevert arkivmateriale.

Fra Arkivverkets side ser vi at det kan gi urimelige utslag at Arkivverket og politi/påtalemyndighet avgjør sakene etter forskjellige regler. Samtidig har vi påpekt at det ikke er uvanlig at forskjellige instanser som sitter med samme dokumenter, skal behandle disse etter forskjellige regelsett. Arkivverket har ikke sett det slik at vi pr i dag kan konkludere med at Arkivverket har *generell* myndighet til å anvende særlovsregler. Det finnes heller ikke føringer for hvordan Arkivverket skal kunne legge til grunn samme type faglige skjønn i vurderingene som de instansene som «eier» særreglene, og hvordan et slikt skjønn skal kontrolleres.

Fra Arkivverket side er det dermed i denne saken lagt til grunn at vurderingen av innsynsspørsmålet må basere seg på de generelle taushetspliktregerne i forvaltningsloven §§ 13 flg.

Fra brev datert 30.11.2017 til Kulturdepartementet



Sletting av klagemateriale

Når det er en slik *blanding* av saksdokumenter og andre dokumenter, må det sorteres og det er en slik sortering man gjør når man sender saksdokumenter til journalføring/arkivering i virksomheten. Disse kan man be om innsyn i på vanlig måte etter offentleglova. Ved en eventuell sortering i forbindelse med innsynskravet, i epostkontooversikten, måtte man i prinsippet derfor gjøre det samme en gang til.

Det bemerkes at vi nå ikke lenger har dokumentene, hverken oversikten, eller de underliggende e-postene. Fylkesmannen fant ikke grunn til å ta klagen til følge, innsyn kunne altså nektes. Etter at klagesaken var ferdigbehandlet, ble oversikten for den aktuelle perioden i 2016 slettet, i tråd med våre rutiner om at e-post slettes fortløpende etter at man har foretatt en sortering som nevnt. Det betyr at vi nå svarer på bakgrunn av de undersøkelsene av e-postene som vi gjorde under første gangs behandling og klagebehandlingen.»



Svakheter 🍌

- Praksis.
- Hull i lovverket – gammel lov!!
- Ingen klagerett over dårlig arkivering.
- Mangler frister for journalføring og arkivering.
- Arkivverket har for dårlige / uklare kontroll- og sanksjonsmuligheter.
- Ingen sanksjonering.
- Mye går tapt, uopprettelig



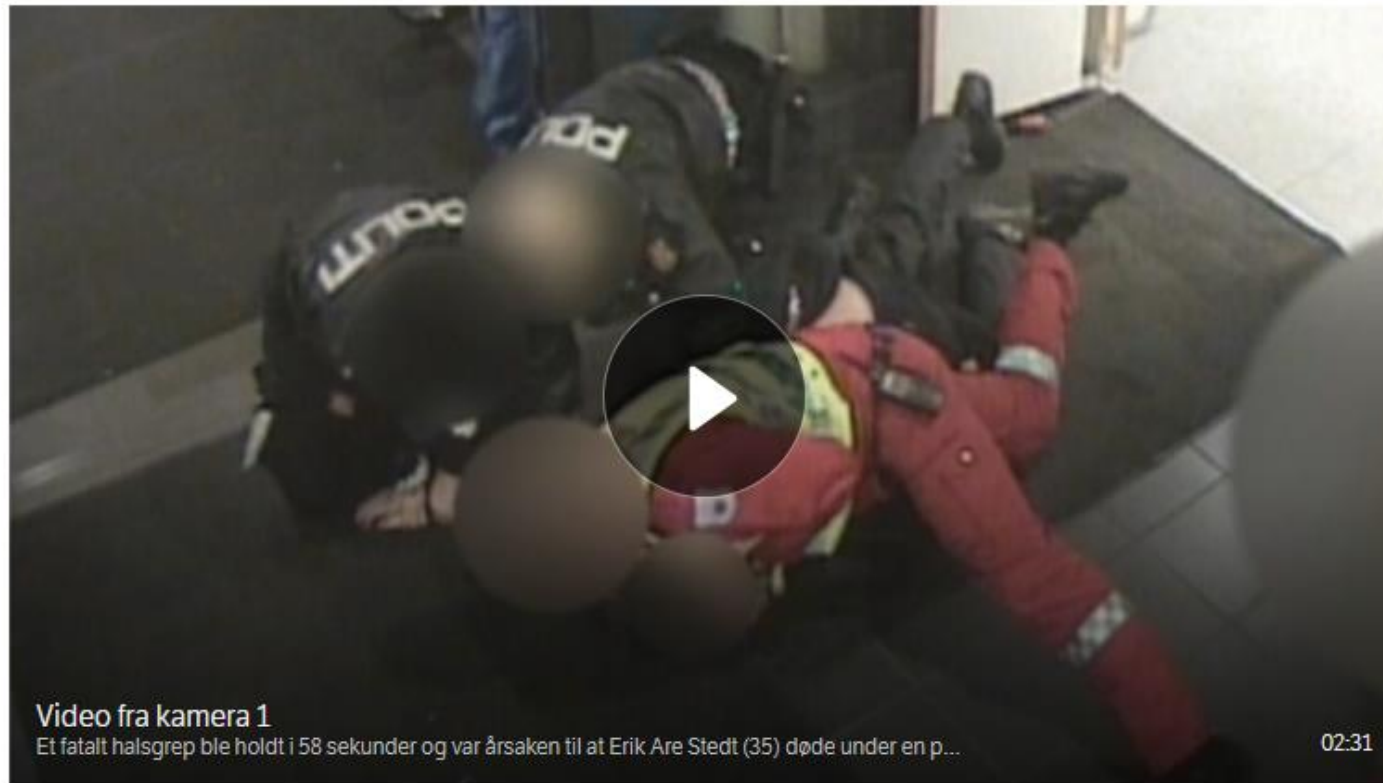
Det kan bli bedre💪:

- Innføre sanksjoner ved alvorlige brudd på arkiv- og journalføringsplikten.
- Styrke kontrollen av journalføring- og arkiveringspraksis.
- Plikt til å publisere på nett.
- Innføre klagerett over brudd på arkivloven.
- Automatisk publisering i det øyeblikk dokumentet er journalført.
- Alternativt: At det stilles krav i loven som sikrer at journalposter overføres til OEP snarest etter at de er opprettet.
- Arkivlovutvalget



Her er videoen som viser da Erik Are Stedt ble kvalt til døde

Et fatalt halsgrep ble holdt i 58 sekunder da Erik Are Stedt (35) døde under en pågripelse på Oslo legevakt i 2012. Saken er henlagt som intet straffbart forhold bevist.



Simon Solheim
Journalist

Vilde Helljesen
Journalist

Runar Henriksen Jørstad
Journalist

Ida De Rosa
Journalist

Oppdatert 22.12.2015, kl. 15:50



Artikkelen er
mer enn to år
gammel.



Denne videoen viser hvordan Erik Are Stedt ble lagt i bakken ved hjelp av et halsgrep. 58 sekunder senere slipper ambulansemedarbeideren grepet rundt Stedts hals. NRK publiserer videoen i forståelse med Erik Are Stedts etterlatte.

NRK anker til Høyesterett for overvåkingsvideo

ARVE HENRIKSEN

OPPDATERT: 26.JUN. 2015 21:38



Stian Lysberg, NTB

FOTO: Solum, Stian Lysberg



**NRK anker til Høyesterett for å få utlevert en overvåkingsvideo fra Oslo
legevakt. Videoen viser en mann som dør under et basketak med politiet.**



Riksadvokaten tapte mot NRK – må utlevere dødsfallvideo fra Oslo legevakt

NRK får utlevert overvåkningsvideoen som viser da Erik Are Stedt (35) døde under pågripelse på Oslo legevakt. Foreldrene hans er glade og mener avgjørelsen fører til større rettssikkerhet.



TIL TOPPS: NRK har anket avslaget på innsynsbegjæringen hele veien til landets høyeste domstol. I november ble anken ført for Høyesteretts Annen avdeling.

FOTO: GAUTE ZAKARIASSEN / NRK



Gaute Zakariassen

@gautez
Journalist



Emrah Senel

@senel_emrah
Journalist

🔄 Oppdatert 18.12.2015, kl. 17:14



Artikkelen er
mer enn to år
gammel.

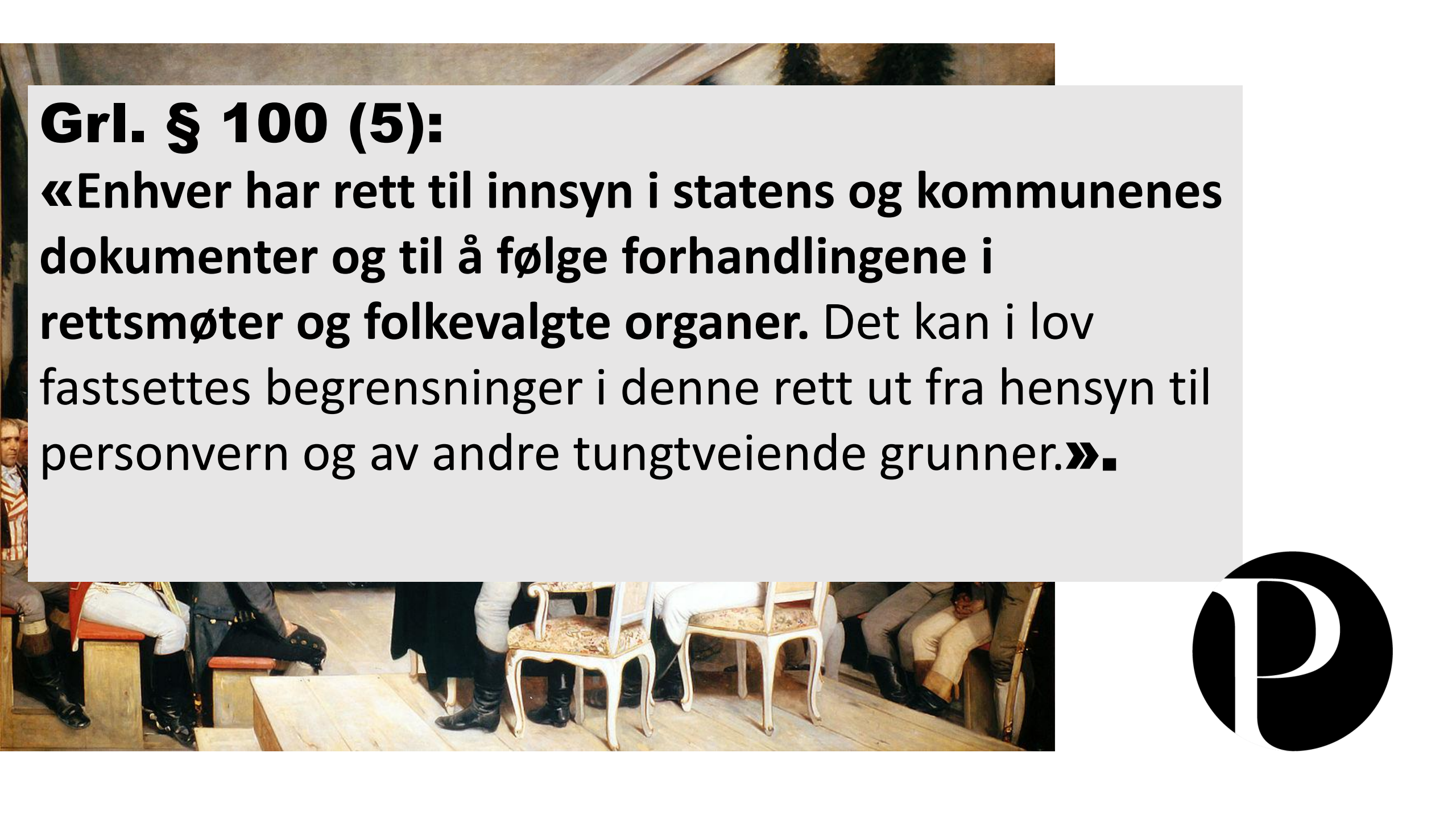


EMK art. 10

(1) Enhver har rett til ytringsfrihet. Denne rett skal omfatte frihet til å ha meninger og til å motta og meddele opplysninger og ideer uten inngrep av offentlig myndighet og uten hensyn til grenser.

(2) Fordi utøvelsen av disse friheter medfører plikter og ansvar, kan den bli undergitt slike formregler, vilkår, innskrenkninger eller straffer som er foreskrevet ved lov og som er nødvendige i et demokratisk samfunn av hensyn til (...)



The background of the slide features a historical painting depicting a formal assembly or parliament. In the foreground, several individuals are seated on ornate, high-backed chairs with patterned upholstery. They are dressed in 18th-century attire, including powdered wigs, long coats, and breeches. The setting appears to be a grand hall with wooden floors and paneling. The text is overlaid on a semi-transparent grey box in the upper half of the image.

Grl. § 100 (5):

«Enhver har rett til innsyn i statens og kommunenes dokumenter og til å følge forhandlingene i rettsmøter og folkevalgte organer. Det kan i lov fastsettes begrensninger i denne rett ut fra hensyn til personvern og av andre tungtveiende grunner.»■



Pressen vant frem med Treholt-anke

Høyesterett mener Borgarting lagmannsrett tok feil da den nektet mediene å få innsyn i lydopptakene fra rettssaken mot Arne Treholt i 1985, og opphever kjennelsen.



Fra rettssaken mot Arne Treholt i 1985.
FOTO: NYHETSPILLER



Journalist
Anders Brekke

[MER OM TREHOLT-SAKEN](#)

Oppdatert 21.03.2013, kl. 15:46



Høyesterett avsa sin kjennelse, som var enstemmig, torsdag ettermiddag. Staten, ved Justis- og beredskapsdepartementet, dømmes til å betale saksomkostninger på 180.000 kroner.

Lagmannsretten må nå behandle spørsmålet om hvorvidt nektelsen er et brudd med Den europeiske menneskerettighetskonvensjon på nytt.

Denne gangen må lagmannsretten vurdere innsynsbegjæringen i lys av konvensjonens artikkel, som gir en rekke grunner for hvorfor offentlig myndighet kan holde tilbake informasjon som er av betydelig offentlig interesse, skriver NTB.

Pressen, representert ved landets største mediehus samt Norsk Redaktørforening og Norsk Presseforbund, har krevd tilgang til



Treholt-bildene du ikke fikk se



Pressen får innsyn i Treholt-opptak



SPIONDØMT: Saken mot Arne Treholt fikk stor oppmerksomhet. Nå kan deler av lydopptakene fra rettssaken bli offentliggjort. Foto: Sara Johannessen, VG

Av **SIGRID HELENE SVENDSEN**

(VG) 26.06.2013 18:29 - oppdatert 26.06.2013 19:29



Del på Facebook



Del på Twitter



15



(VG Nett) Påtalemyndigheten går med på at pressen skal få innsyn i deler av opptakene fra Treholt-saken.

Hele den historiske **rettssaken** mot Arne Treholt ble tatt opp på bånd. I etterkant har pressen bedt om innsyn i de totalt 263 kassettenne.

VG følger

Treholt-saken

Siste saker fra Nyheter

- Undersøkelse: 32 Oslo-skoler bryter reglene 15 minutter siden
- Fremtiden til den norske velferdsstaten 26 minutter siden
- PST: To menn terrorpågriperet 54 minutter siden
- Vil skyte hakkespetter som ødelegger gammel trekirke 1 time 1 minutt siden
- Politiet skal ikke lenger bære våpen 1 time 19 minutter siden

Til Nyheter



- Høyesterett kom til at nektelsen av tilgang innebar et inngrep i retten til ytrings- og informasjonsfrihet etter [EMK artikkel 10](#) nr. 1.
- Avsnitt 50: «*Pressen har en anerkjent og viktig funksjon som vokter av blant annet organer og personer som utøver offentlig myndighet, herunder domstoler og andre aktører i rettspleien.*»
- Avsnitt 53: «*Jo større samfunnsinteresse det er knyttet til en sak, jo større behov er det for at forholdene legges til rette for at pressen gis mulighet til å fylle sin funksjon på tilfredsstillende måte.*»



Konkurransetilsynets ressurssituasjon skal vurderes særlig med tanke på tiltakene som er beskrevet ovenfor.

Med hilsen



Arild Oma (e.f.)
etterforskningsdirektør



