

# Hemmelige kalendere

Kristine Foss / Norsk Presseforbund

# Vær Varsom-plakaten

1.4. Det er pressens rett å informere om det som skjer i samfunnet og avdekke kritikkverdige forhold.

1.5. Det er pressens oppgave å beskytte enkeltpersoner og grupper mot overgrep eller forsømmelser fra offentlige myndigheter og institusjoner, private foretak eller andre.







FOTO:  
[Sivilombudsmannen.no](http://Sivilombudsmannen.no)





TB Scanpix.

«Formålet med loven er nettopp å legge til rette for at offentlig virksomhet er åpen og gjennomskiktig. Innsyn i kalenderoppføringer vil være en mulighet for allmennheten til blant annet å kontrollere hvilke møter som gjennomføres, hvem som deltar på møtene og hva som er agendaen for møtet», fastslår Sivilombudsmann Aage Thor Falkanger i sin uttalelse.

Erna:

## Erna Solberg får kritikk av Sivilombudsmannen

Statsminister Erna Solberg får kritikk av Sivilombudsmannen for sin praktisering av offentlighetsloven.

12. FEBRUAR 2019 KL. 9:07

Av  Vegard Venli og  Torun Støbakk

(Dagbladet): Statsministerens kontor har ikke rett til å holde Erna Solbergs kalenderoppføringer hemmelige, slår Sivilombudsmannen fast i en fersk uttalelse.

**Uttalelsen innebærer at hvem som helst nå kan kreve innsyn i statsministerens Outlook-kalender. Innsyn kan bare nektes dersom det følger av en konkret hjemmel i offentlighetsloven.**



**”Statsministerens kontors tolkning kan dermed åpne for at informasjon som i dag sendes per brev eller e-post, vil bli sendt ved hjelp av møteinnkallinger i Outlook for å unngå at allmennheten får innsyn i informasjonen.**

**Sivilombudsmannen, 08.02.2018**





STATSMINISTERENS KONTOR

Sivilombudsmannen  
Postboks 3 Sentrum  
0101 Oslo

Deres ref.  
2017/3029

Vår ref.  
2017/00000/TMD

Dato  
12. mars 2018

**Innsyn i statsministerens kalender. Saksdokumentbegrepet. Saksnummer 2017/3029.**

Vi viser til over nevnte sak og ombudsmannens uttalelse 8. februar 2018. Ombudsmannen konkluderer med at det beror på en konkret vurdering om oppføringer i en elektronisk kalender omfattes av innsynsretten, jf. offentliglova §§ 3 og 4. Vi ser annerledes på den rettslig vurderingen og konklusjonen i denne saken, herunder også premissene ombudsmannens konklusjon bygger på. Under vil vi redegjøre nærmere for dette.

Innsynsretten, slik den er definert i offentliglova §§ 3 og 4, er svært vid, men den er ikke uten grenser. Med vilkårene i de nevnte bestemmelsene har lovgiver satt rammer for hva som skal omfattes, og hva som skal falle utenfor innsynsretten. Offentliglova gir altså ikke allmennheten rett til innsyn i *all type informasjon* som finnes i virksomheter underlagt loven, men nærmere bestemt i *saksdokumenter, journaler og lignende register*, jf. offentliglova § 3. Offentliglova §§ 3 og 4 oppstiller både innholdsmessige og tidsmessige vilkår for at noe skal anses som et *saksdokument* for organet. Vi viser til våre brev 26. september og 9. november 2017 der vi redegjør for vårt syn om at disse vilkårene ikke er oppfylt for informasjon i elektroniske kalendere som brukes av regjeringens medlemmer og offentlige ansatte (heretter kalt ansatte).

Formålet med loven er å gi allmennheten mulighet til å kontrollere *offentlige organers virksomhet*. Vi mener det faller utenfor lovens formål å gi allmennheten rett til å overvåke ansatte i de samme virksomhetene. Vi mener ombudsmannen ved sin tolkning av saksdokumentbegrepet gjør innsynsretten til noe mer og noe annet, enn det som var lovgivers intensjon ved utgivelsen av offentliglova. Det bør være lovgiver, og ikke ombudsmannen, som eventuelt beslutter en slik utvidelse av innsynsretten som ombudsmannens uttalelse etter vårt syn vil innebære.

# Slik blir du overvåket





## **SMK i brevet av 12.mars 2018**

”Formålet med loven er å gi allmennheten mulighet til å kontrollere offentlige organers virksomhet.

Vi mener det faller utenfor lovens formål å gi allmennheten rett til å overvåke ansatte i de samme virksomhetene.

**”Regjeringen vil så raskt som mulig fremme forslag om lovendringer på området denne saken gjelder.**



### **Jusprofessor: - Dramatisk**

- Å kategorisk unnta all kommunikasjon som finner sted med omverdenen gjennom møteinnkallinger i Outlook vil i realiteten være å skjære vekk en vesentlig del av offentlighetsloven, sier professor emeritus Jan Fridthjof Bernt, en av landets kanskje fremste eksperter på offentlighetsloven, har.

Han understreker:

**- Det er helt utenkelig at man skal kunne akseptere dette forslaget.**



**ADVARER:** Jusprofessor Jan Fridthjof Bernt advarer mot konsekvensene av statsministerens forslag.

Foto: Vidar Ruud / NTB scanpix

”Dersom statsministeren får gjennomslag for det hun her foreslår vil det representere et ganske dramatisk innhugg i innsynsrettighetene. Vi kan ikke åpne for å la Outlook-kalenderen, og det som legges inn i denne, bli et slags reservat hvor retten til offentlig innsyn ikke eksisterer.

*Professor Jan Fridthjof Bernt til Dagbladet 19.03.2018*





## Forslaget:

§ 26 nytt sjette ledd skal lyde:

*«Det kan gjerast unntak frå innsyn for innføringar i elektroniske kalendrar.»*

– Forslagene vil i liten grad endre gjeldende rett, men de vil bidra til enkelte viktige avklaringer når det gjelder innsynsretten, sier statssekretær Thor Kleppen Sættem (H) i Justis- og beredskapsdepartementet.

- Punkt



Venstres Sveinung Rotevatn er statssekretær i Justisdepartementet, her er han avbildet på partiets landsmøte tidligere i år. (Foto: Kallestad, Gorm/ NTB Scanpix)

## **Sveinung Rotevatn (V) om nytt lovforslag: - Medfører ikke noe forbud mot å gi innsyn i kalenderinnføringer**



- Innsyn i kalenderinnføringer har først kommet opp som en problemstilling de seneste årene. Det har derfor ikke vært aktuelt å ta opp dette tidligere. For øvrig har Statsministerens kontor overfor Sivilombudsmannen sagt at det skal komme en rettslig avklaring av dette spørsmålet, sier statssekretær i justisdepartementet, Sveinung Rotevatn (V) i en epost til Medier24.





**Karin Andersen** @SV\_Karin · 9. jul.

Regjeringa fører oss i feil retning, mot mer hemmelighet og mindre åpenhet. Dette må stoppes. @dagbladet @SVparti



**Dagbladet mener: Hemmelige møter og skjult agenda skaper økt mis...**

Hvis regjeringen får det som den vil, skal vi ikke lenger få vite hvem statsministeren eller ordførere møter.

[dagbladet.no](http://dagbladet.no)

9 33 129



**Erna Solberg** ✓

@erna\_solberg

Følg

Svar til @SV\_Karin @dagbladet @SVparti

Så du mener at kalenderen til alle ansatte i barnevernet, navkontor osv skal være et offentlig dokument som det kan kreves innsyn i ?

12:34 - 9. jul. 2018

5 retweets 70 liker



35 5 70



**Karin Andersen** @SV\_Karin · 10. jul.

Svar til @erna\_solberg @dagbladet @SVparti

Du vet godt at det er fullt mulig å skille mellom regjeringens kalendere og barnevernets. Ikke fordum debatten.





**Karianne Krogstad** @dekkoperasjon · 9. jul.

Svar til @erna\_solberg

Politikere står i en særstilling. Det er demokratisk å få innsyn i prosessene og hva dere egentlig driver med. Hensikten er ikke å få innsyn i kalenderen til ansatte i barnevernet, NAV osv, men hos de som sitter på toppen og forvalter makten her til lands.

1 3 23



**Erna Solberg** @erna\_solberg · 9. jul.

Men hvis man følger det Dagbladet vil så er det en ny tolkning av hva et offentlig dokument er, ergo kan du kreve innsyn i barneversansattes kalender, byggesaksbehandlerens, Nav ansattes mm.

2 16



**Karianne Krogstad** @dekkoperasjon · 9. jul.

Auch. Det er ikke uproblematisk.

2 1



**Erna Solberg** @erna\_solberg · 9. jul.

Nettopp, og som vi mener krever en bredere og større debatt når offentlighetsloven gjennomgås.

2 8



**Tor Arne Pedersen** @hitthebutton · 9. jul.

Omtrent alle møtene til barnevern og NAV vil vel fortsatt være unntatt offentlighet som omtrent alle andre dokumentene deres også er. Hvorfor ville det være et problem om feks møtetid og -sted mellom NAV og kommunestyrerepresentanter angående ressurser var offentlig?

1 1 16



**Liv Mathiesen** @livmathies · 10. jul.

Ja, det meste av innholdet i kalenderen til NAV-ansatte, eller barnevern vil vel være sensitive personopplysning og unntatt offentlighet

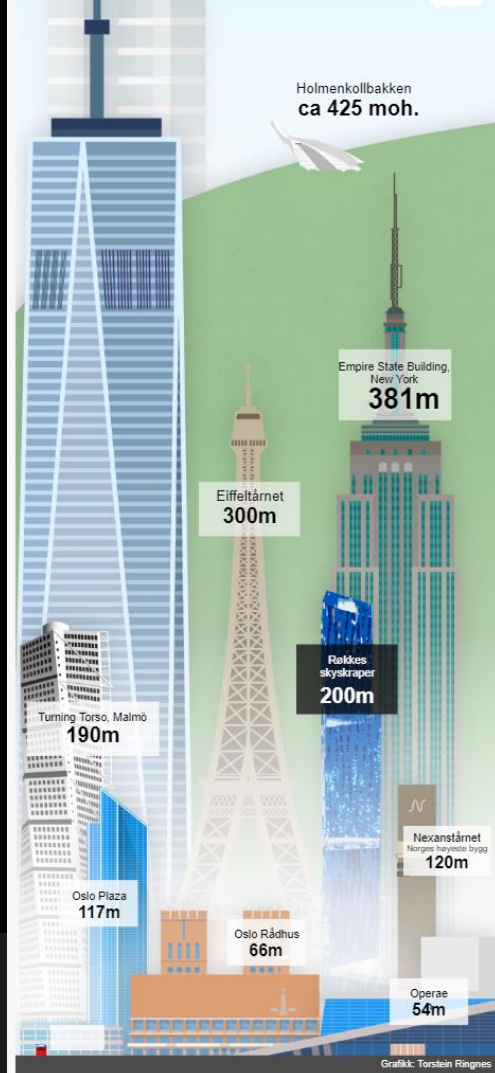
7



# Departementets argumenter

- *Ikke et saksdokument*
- *Ikke tilstrekkelig vern – sikkerhetsloven og unntakene i offentlighetsloven*
- *Har nok åpenhet om dette*
- *Plikten til å journalføre gjelder fremdeles*
- Merarbeid





Grafikk fra Aftenposten



# Erna Solberg hyllet Røkke - naboene på Fornebu er mer skeptiske

Statsminister Erna Solberg hyllet Kjell Inge Røkke for hans havsatsning under lanseringen av «Verdenshavens hovedkvarter» på Fornebu. Naboer er mer lunkne til skyskraper-planene.

🕒 2 min Publisert: 09.10.18 – 18.12 Oppdatert: 7 dager siden



Statsminister Erna Solberg står og ser på det som kanskje blir Norges høyeste bygning, Kjell Inge Røkkes «Verdenshavens hovedkvarter». Her står hun ved siden av Nina Jensen i Rev Ocean og konsernsjef i Aker, Øyvind Eriksen. (Foto: Javad Parsa)

# Kommunene er mer åpne enn Erna



ÅPNE: Lene Conradi (t.v.) og Lisbeth Hammer Krog har som ledere i henholdsvis Asker og Bærum kommuner, lite å skjule.

Av [Eira Kjernlie](#)

25. september 2018, kl. 10:42 ▾

Asker og Bærum kommuner er mer positive til åpenhet enn statsministeren.



”Vi mener innsynsretten for innbyggerne og presse på lokalt nivå bør bestå. Det er viktig for allmennhetens demokratiske kontroll at vi legger til rette for åpenhet og gjennomsiktighet i vår virksomhet. Ved at innbyggerne kan se hvilke møter som finner sted, hvem som deltar og hva som er agendaen, unngår vi spekulasjoner og manglende tillit til at beslutninger blir fattet i de rette fora og om mulige bindinger mellom ulike aktører.

*kommunikasjonssjef Jon Bakkerud i Asker kommune*



”Vår holdning er å tilstrebe en kultur med størst mulig åpenhet overfor både innbyggere og presse. Vi tror det vil bidra til å bygge tillit mellom aktørene samtidig som man unngår den unødvendige mistenkeliggjøringen som ofte kan følge med hemmelighold.

*Erik Lindstrøm, kontorsjef ved politisk sekretæriat i Bærum kommune*





# Usemjje om bru over ny jernbanestasjon

Bane NOR vil ha overgangsbru mellom plattformene på Dale stasjon. Kommunen meiner ein undergang frå plattforma til BKK-sporet på nedsida mot Sandliane er betre for nærmiljøet. Usemjja kan føra til at ingenting vert gjort med Dale stasjon.

13.09.2018 kl 06:49



Kristine Næss  
Thorsen  
Tlf: 959 28 956

Bakgrunnen for diskusjonen om overgangsbru eller undergang ved Dale stasjon, er som VP tidlegare har skrive Bane NOR sine planar om oppgradering av jernbanestasjonen. Den skal mellom anna vera universelt forma ut, 30 meter lenger enn i dag og planfri kryssing inngår i planane.

Vaksdal kommune og Bane Nor har vore i møte, utan å bli samde om korleis stasjonen skal sjå ut.



**VIL HA BRU:** Bane NOR vil ha overgangsbru mellom plattformene på Dale stasjon, slik illustrasjonen viser. Kommunen vil heller ha ein undergang mellom plattformene. Opninga i undergangen vil vera mot BKK, til høgre i illustrasjonen. (Foto: Bane Nor/ill)



Uformelt: Ordfører Grete Sjøli fikk mer synlig politi i Årnes-gatene etter «kaffemøte». Foto: Thomas Frigård

[Vis mer](#)

1 2

## «Kaffemøte» med lensmannen ga mer synlig politi

Ordfører og rådmann ba lensmannen inn til et uformelt møte på rådhuset. Her gjorde kommunen det klart at de var misfornøyd med politiets synlighet etter politireformen.

AV [Thomas Frigård](#)

Publisert 28.09.2018 13:20

Oppdatert: 29.09.2018 20:17



kl. 10.00 Møte med Gjelsten  
Statsrådseksjonen

tir. 12.06.2018 10:00

tir. 12.06.2018 10:30

(ingen)

Møtearrangør

Hamar Atle

**OMSTRIDT:** Da ordføreren i Porsgrunn ba om innsyn i kalenderen til politisk ledelse, fant han at de har hatt flere møter med Bjørn Rune Gjelstens selskap om den svært omstridte deponi-saken.

Regjeringen vil endre offentlighetsloven for å skjule kalenderposter

# Kalenderpost avslører Gjelstens møte med departementet om hemmeligstemplet gift-plan

”Som følge av at ordføreren ba om innsyn i alle kalenderinnføringene i den elektroniske kalenderen til statsråd Ola Elvestuen og statssekretær Atle Hamar, for perioden 17. januar til 13. juli i år, blir det nå offentlig kjent hvem som har fått møte politikerne for å legge frem sin sak, på ulike tidspunkt i prosessen.

Dagbladet, 31. august 2018



## Gudbrandsen Gustav

---

<b>Emne:</b>	Kl 12:30 Møte med ordfører Robin Kåss Porsgrunn kommune, Åge Frisak Porsgrunn Venstre, m fl om deponi i Brevik (18/220)
<b>Plassering:</b>	Statsrådets møterom
<b>Start:</b>	fre. 16.03.2018 12:30
<b>Slutt:</b>	fre. 16.03.2018 13:15
<b>Regelmessighet:</b>	(ingen)
<b>Møtestatus:</b>	Møtearrangør
<b>Arrangør:</b>	Elvestuen Ola
<b>Obligatoriske deltakere:</b>	Elvestuen Ola; [redacted] [redacted]
<b>Valgfrie deltakere:</b>	[redacted] [redacted]

Avtalt møte på vegne av statsråden. Ber om at avdelingen forbereder og stiller på møtet.



ÅPEN DØR OG KALENDER: Hedda Foss Five, ordfører i Skien, har hatt sin kalender åpen for offentligheten siden hun ble valgt i 2011. – Det viktigste for en ordfører er å være tettest på de jeg representerer. Foto: fredrik Nordahl [Lukk](#)

1 2 3 4

## Erna vil skjule, men i Telemark er det pip åpent

**+** Statsministeren mener at jobbkalendarne til offentlig ansatte og politisk ledelse bør kunne skjules bedre. I Telemark er det pip åpent hos samtlige ordførere og rådmenn.



**FÅR KRITIKK:** Statsminister Erna Solberg vil endre offentlighetsloven slik at møter innført i elektroniske kalendere skal kunne unntas. Nå får hun nok en gang kritikk for å hemmeligholde sin egen kalender. Foto: Nina Hansen / DAGBLADET

Sivilombudsmannen ut mot hemmelighold

## «Folkets advokat» ut mot Ernas hemmelige kalender

Det er vanskelig for Sivilombudsmannen å se at det finnes gode grunner for Erna Solbergs hemmelighold.

31. AUGUST 2019 KL. 19.07

Av  Vegard Venli

Fredag ettermiddag kom det en kritisk uttalelse fra Sivilombudsmannen.

**Uttalelsen slår fast at statsminister Erna Solberg (H) hemmeligholder en rekke innføringer i sin kalender, uten at hun har hjemmel i sikkerhetsloven for hemmeligholdet.**





**FORESLÅR HEMMELIGHOLD:** Regjeringen Solberg har foreslått at offentlighetsloven skal endres, slik at de skal kunne få ha sine kalenderposter i fred. Her fra venstre statsminister Erna Solberg (H), finansminister Siv Jensen (FRP) og kulturminister Trine Skei Grande (V). Foto: Christian Roth Christensen / Dagbladet

Regjeringen vil endre offentlighetsloven og hemmeligholde kalendere

## **Siv Jensen snur i omstridt sak - gir fullt innsyn i sin hittil HEMMELIGE kalender**

Statsråder i Regjeringen Solberg har i over ett år nektet å gi innsyn i sin Outlook-kalender.



# Disse er imot

- Arkivverket
- Norsk Arkivråd
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- Rettspolitisk forening
- Akademikerne



# Disse er imot

- Arbeids- og velferdsdirektoratet
- Norsk Kommunikasjonsforening
- UiO
- Difi
- Folkehelseinstituttet



# Disse er imot

- Politidirektoratet
- Jernbanedirektoratet
- Sokndal kommune
- Alle presseorganisasjonene (7 stk)



**TUSEN TAKK!!!**



# Fylkesmannen i Oslo og Akershus:

*Slik Fylkesmannen ser det vil innsyn i elektroniske kalenderoppføringer bidra til å styrke kontrollhensynet ved at borgerne bl.a. får innsyn i styresmaktenes gjøremål, og herunder hvilke møter/arrangementer den enkelte tjenestemann deltar på. Vi viser til at et møte ofte kan være et viktig ledd i en beslutningsprosess som leder frem til en avgjørelse.*



## Arkivverket:

*«Arkivverket stiller videre spørsmål ved å innføre en hjemmel som gir unntak basert på informasjonens produksjonsmedium/produksjonsverktøy fremfor innhold, og om dette vil være i tråd med prinsippene som ligger til grunn for offentlighets- og arkivreglene. At dokumentasjon er skapt i et bestemt verktøy, eller verktøyet i seg selv, vil aldri være arkivverdig eller innsynsverdig - det er innholdet som er avgjørende»*



## Norsk Arkivråd:

*Vi er av den oppfatning at arbeidet som pålegges offentlig forvaltning med å behandle slike innsynskrav, herunder sladding av innførsler som ikke er omfattet av innsynsretten, vurdering av organinterne dokument med mer, ikke kan veie tyngre enn samfunnets rett til innsyn i og kontroll med forvaltningen.*



# Arbeids – og velferdsdirektoratet (NAV)

- *Ikke i tråd med det grunnleggende offentlighetsprinsippet i forvaltningen.*
- *Ikke behov for ytterligere begrensninger i innsynsretten.*
- *Gjeldende regler om offentlighet balanserer hensynene til offentlige ansattes personvern og sikkerhet vs. offentlighetsprinsippet på en god måte.*
- *Hensynet til forvaltningens arbeidsbyrde er ikke en tilstrekkelig tungtveiende grunn for å begrense allmennhetens innsynsrett.*



**Fra:** Marte Nilsen <foi+request-1022-8e94b614@mimesbronn.no>  
**Sendt:** fredag 6. juli 2018 07:46  
**Til:** Postmottak SMK  
**Emne:** Re: Svar på klage over innsyn etter Offentleglova - Lønnsnivået ved Statsministerens kontor

Kjære Postmottak SMK,

Et lite og offisielt innspill til den pågående høringen om offentlighetsloven (ber dere videresende til høringsinstans):

Det er merkelig at etter Riksrevisjonen og Oxford Research har levert grundige rapporter om offentleglova, så fokuserer dere kun på kalenderene deres og sender dette ut rett før fellesferien.

Dersom dere kan loven, som er laget for å ta hensyn til alle parter, har dere allerede hjemmel til å sladde kalenderene deres slik at jeg vanskelig kan se at dette er et reellt problem. I tillegg skal dere altså gjøre slik at dette gjelder alle i hele det offentlige, også dem i helt perifere organ som ikke har noe eventuelt krav på slikt vern.

Det er litt vanskelig å forstå hvordan dere tenker.

Et godt stykke politiker- og lovarbeide hadde vel tatt i betraktning det Riksrevisjonen og Oxford Research kom frem til og ikke bare handlet på impuls i forhold til noen kalendere?

Det er dessuten viktig med åpenhet om hvem maktpersoner møter, det kan motarbeide korrupsjon. Jeg forstår ikke at Rotevatn uttaler at det ikke er viktig. Har sjelden sett ham så uklar og uærlig. Jeg tror han vet det selv, at han bare sier det i funksjon av sin nye rolle.

Ønsker dere en god sommer og oppfordrer dere til å faktisk lese offentleglova.

Med vennlig hilsen,

Marte Nilsen

