



Hvordan kan
arkivansvaret og
behandlingsansvaret
plasseres når flere
virksomheter bruker
samme system

Anne Mette Dørum

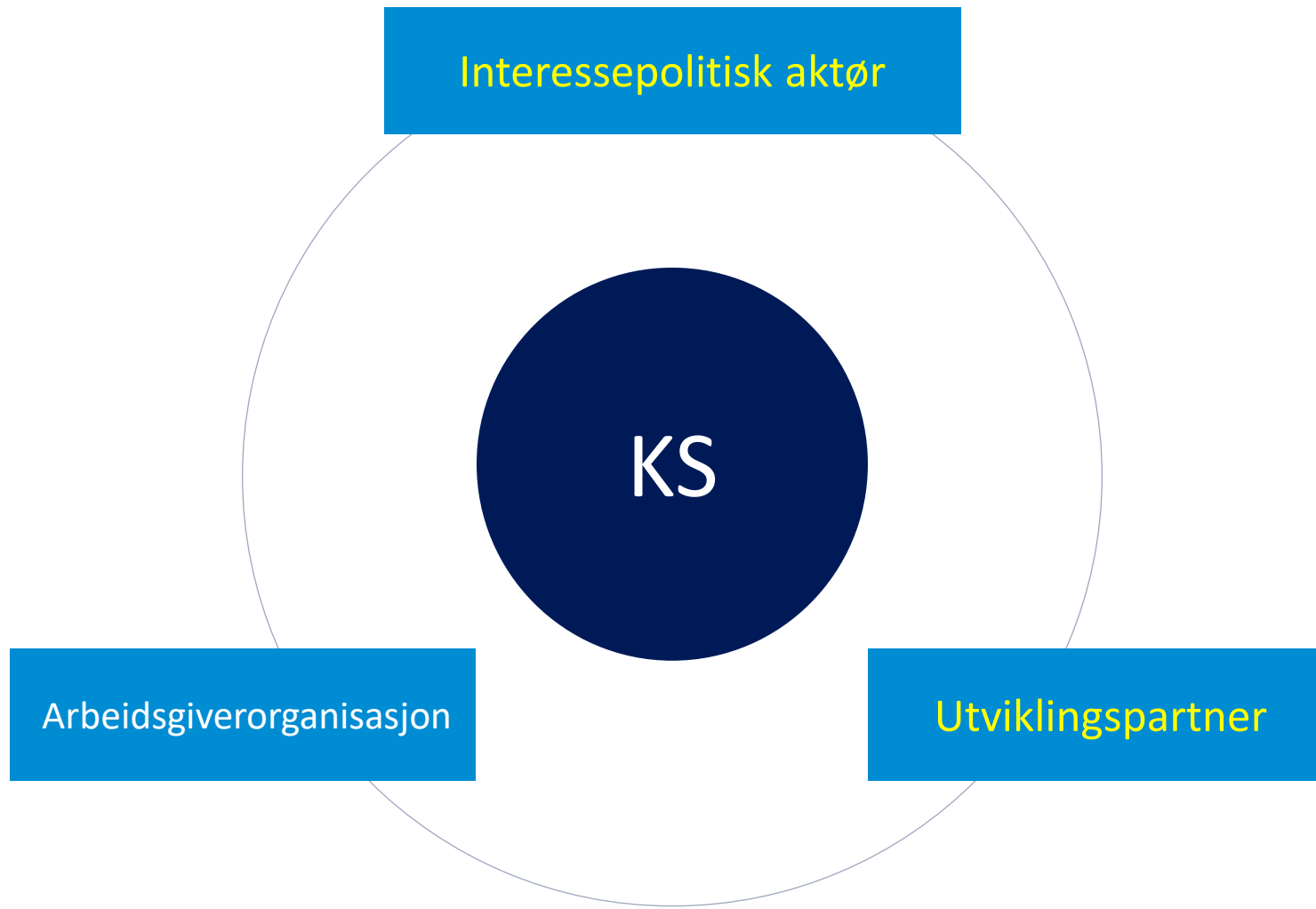
09.11.2022

Litt om meg selv

- Er æresmedlem i Norsk Arkivråd
- Har jobba med arkivfaglig spørsmål siden 1984
- Har vært arkivleder flere steder
- Har vært avdelingsdirektør i Riksarkivet
- Var ansvarlig for å lage Noark-5-standarden
- Har vært medlem i arkivlovutvalget
- ... og mye mer
- Er spesialrådgiver i KS siden desember 2012
- Er cand. mag. i arkiv-, bibliotek- og informasjonsvitenskap
- Er forvaltningsinformatiker
- ... og mye mer



KS – Kommunesektorens organisasjon – en medlemsorganisasjon med 3 roller



Mine perspektiver på digitalisering

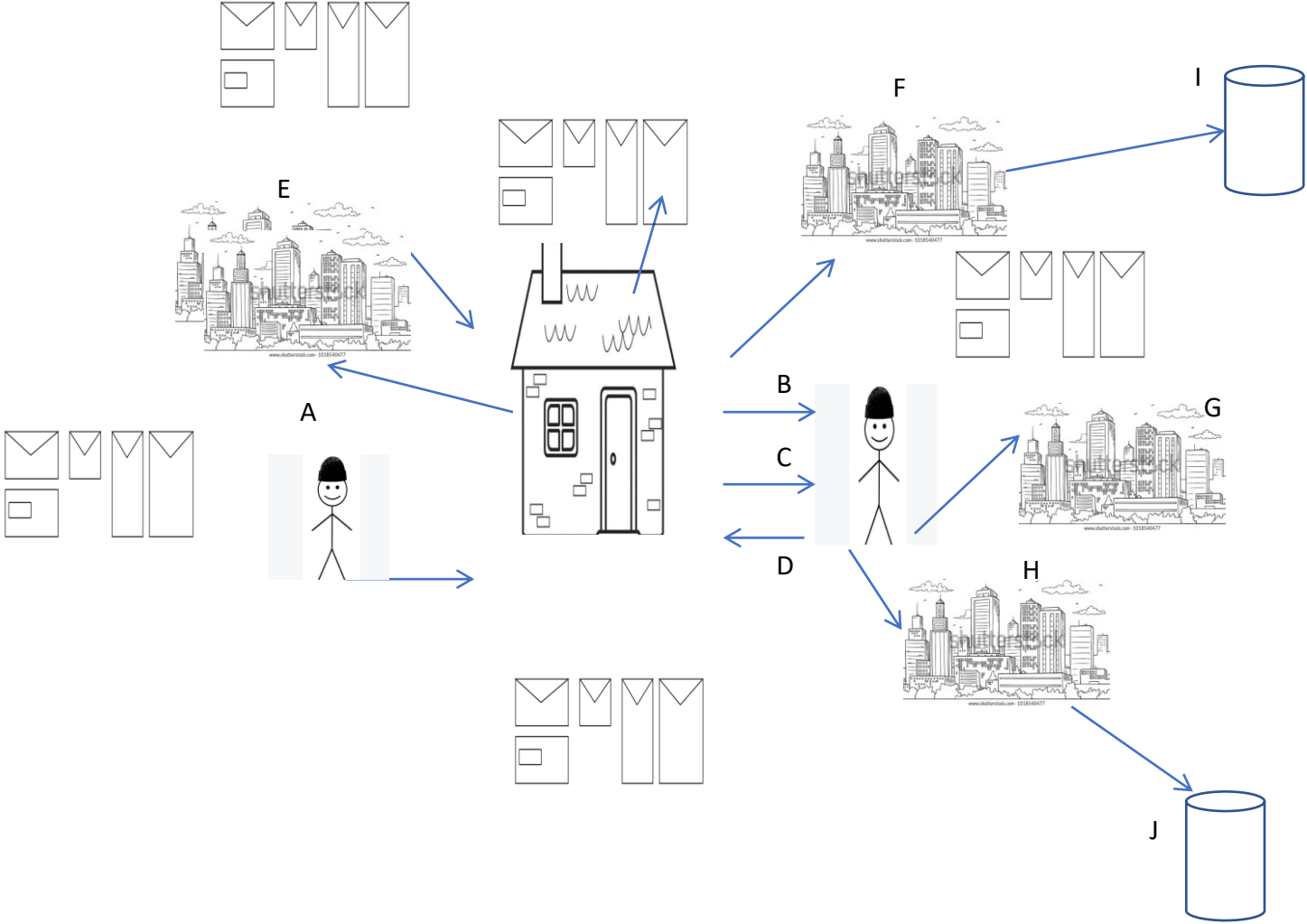
Informasjonsinfrastruktur

- Muliggjørende; åpner opp
- Delt; felles, brukes av flere
- Åpen; kan utvides
- Heterogen; sammensatt av ulike elementer, brukergrupper, lag osv.
- Sosio-teknisk; det sosiale aspektet ved teknologien
- Bygd på en installert base; det som allerede finnes

Rammeverk for digital samhandling (EIF)



Det tradisjonelle bildet for aktører og prosesser (den installerte basen)

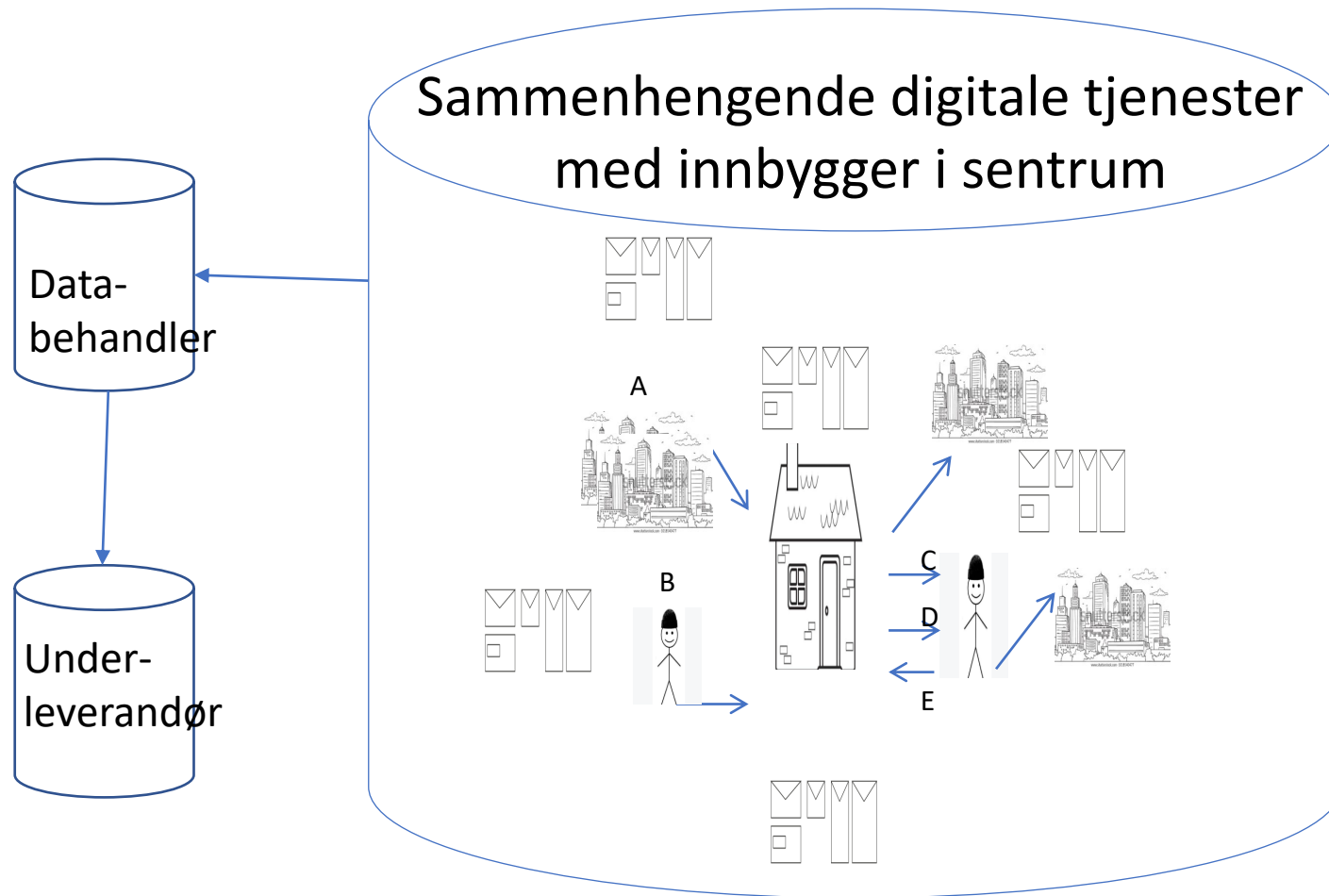


A-D: Korrespondanse med innbygger (den registrerte)

E-H: Korrespondanse med andre virksomheter (behandlingsansvarlige)

I-J: Databehandlere

Det stadig mer reelle bildet av aktører og sammenhengende prosesser



Spørsmål å stille:

- Hvem er aktørene?
- Hvem har hvilken rolle?
- Hvem har hvilket ansvar?
- Hva er formålet med behandlingen?
- Hva er midlene?
- Hvem fastsetter formål og midler?
- Hva er behandlingsgrunnlag for behandlingene?
- Hvilken avtale type er riktig?
- Hvem eier arkivet/arkivene?

Kort om personvernforordningen (GDPR) - personopplysningssikkerhet

- Formålet er regler om (artikkel 1):
 - Vern av fysiske personers grunnleggende rettigheter og friheter, særlig ved behandling av personopplysninger
 - Fri utveksling av personopplysninger
- EU-forordning; pliktig for alle i EU/EØS å ta inn i nasjonal rett
 - Trådte i kraft i Norge 20.07.2018
- Viderefører tidligere tankesettet om personvern
 - personregisterloven (1978) og personopplysningsloven (2000)
- Mer omfattende og har strengere krav enn personopplysningsloven
 - Datatilsynet sa i 2017/2018 at PVF i hovedsak var det samme som popplyl
- PVF fastsetter «felles behandlingsansvar»
 - Dette er nytt i norsk lovgivning



Hvem har ansvar for at personopplysningene behandles i tråd med Personvernforordningen?



Kommunevåpen Skiptvet kommune

Hva må behandlingsansvarlig ha oversikt over?

Samtlige steg og aktører i **behandlingen**

«enhver operasjon eller rekke av operasjoner som gjøres med personopplysninger, enten automatisert eller ikke»

Behandlings-
grunnlag

Organisa-
toriske
tiltak

IKT-
systemer

Avtaler

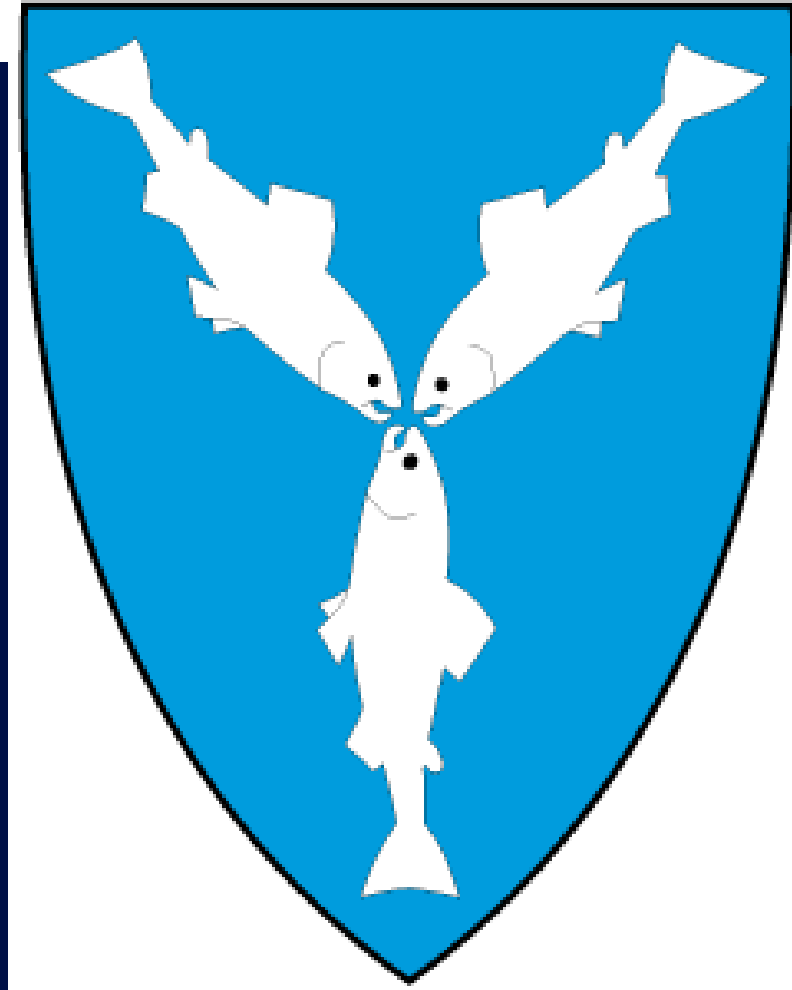
Arkitektur

Vurdering
av om det
foreligger
høy risiko
(ROS)

Evt.
DPIA

Tre typetilfeller av
samarbeidsrelasjoner

Tre typetilfeller av
avtaleform



Kommunevåpen
tidligere Kvalsund kommune

Roller og ansvar etter personvernforordningen

Tre typetilfeller av relasjoner og avtaler

1. Behandlingsansvarlig (PVF artikkel 24)
 - Den behandlingsansvarlige bestemmer over personopplysningene (fastsetter mål og midler).
2. Felles behandlingsansvar (artikkel 26)
 - To eller flere separate behandlingsansvarlige i fellesskap beslutter formål og de avgjørende midlene i behandlingen
3. Databehandleren (PVF artikkel 28)
 - Databehandleren opptrer på vegne av behandlingsansvarlige og kan bare behandle personopplysninger etter instruks fra behandlingsansvarlig.

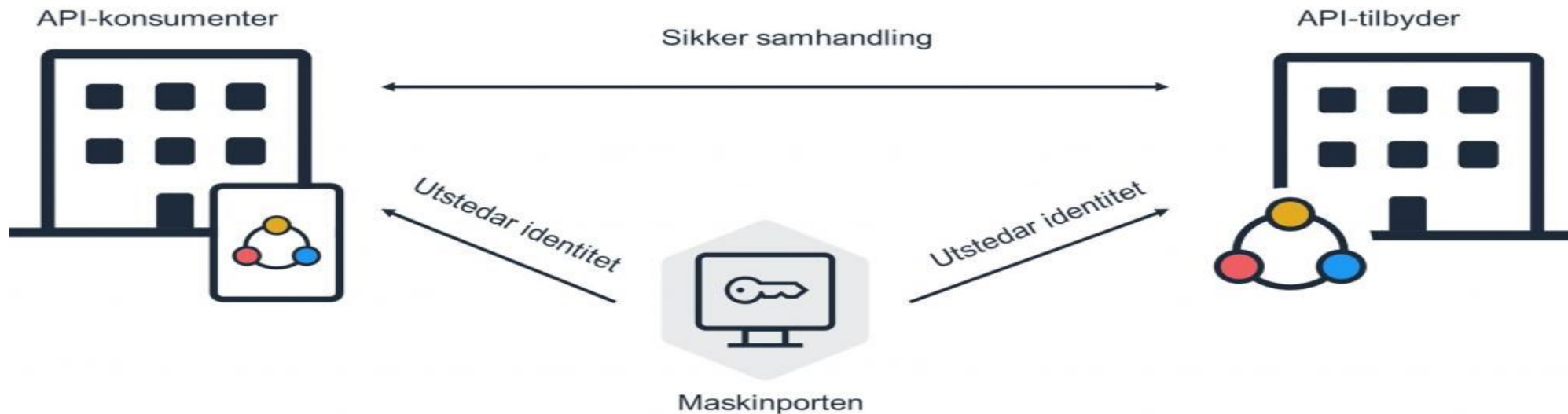


1: Samhandling mellom behandlingsansvarlige (deling av data over et API)

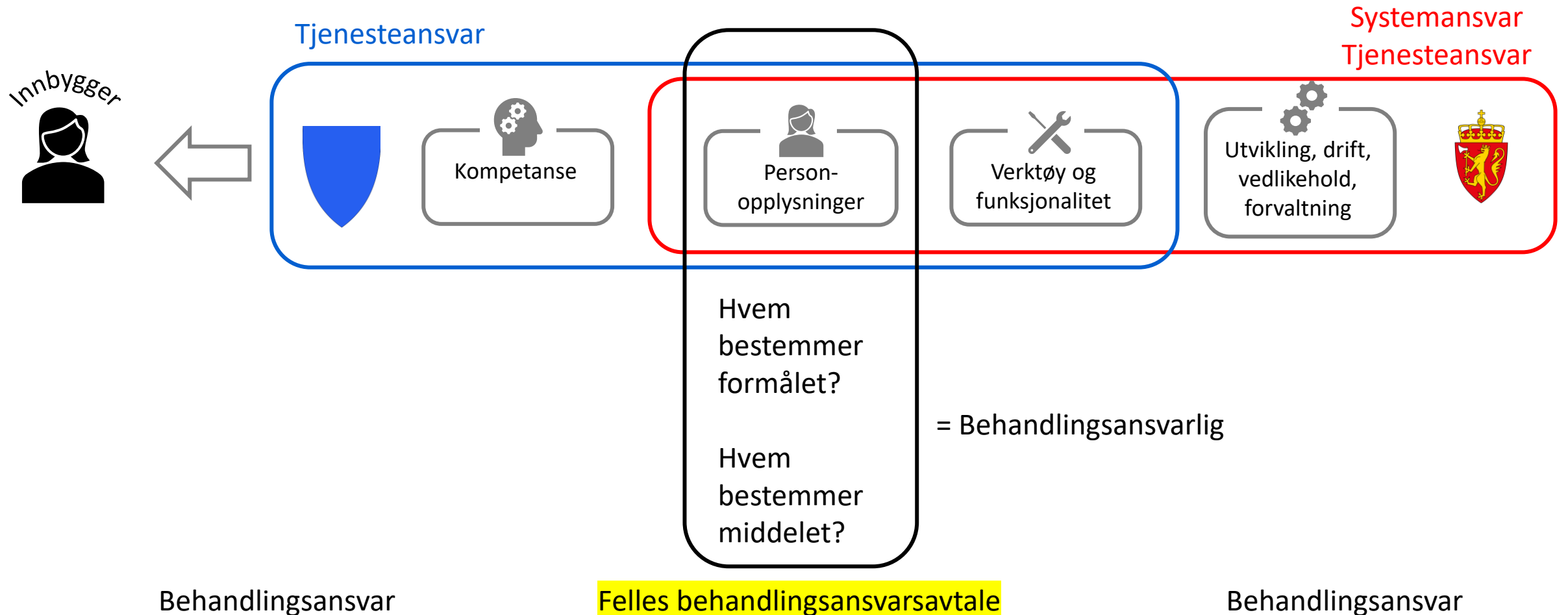
Behandlingsansvarlig

Bruksvilkåravtale

Behandlingsansvarlig



2: Felles behandlingsansvar – nytt med GDPR



3: Behandlingsansvarlig – databehandler



Behandlingsansvarlig

Databehandleravtale

Databehandler (ev underleverandør)

Viderebehandling for arkivformål i allmennhetens interesse – er det en ny behandling?

[Dette reguleres bl.a. i GDPR artikkel 5 \(1\) \(b\) og 89 \(1\)](#)

- Viderebehandling for arkivformål i allmennhetens interesse, **anses ikke som uforenelig** med det opprinnelige formålet
- Opprinnelig formål: Behandlingsgrunnlag for å innhente, behandle, dele, tilgjengeliggjøre, gjenbruke osv data
- Viderebehandling (sekundært formål): Behandlingsgrunnlag for å bruke personopplysningene i en annen sammenheng og for et annet formål enn det opprinnelige
- GDPR [artikkel 89](#) setter en del vilkår:
 - Krav til at det etableres «**nødvendige garantier**» for å sikre de registrertes rettigheter og friheter
 - Krav til at det er innført tekniske og organisatoriske tiltak for å sikre dataminimering, f.eks.
 - Anonymisering/pseudonymisering
 - Tilgangskontroll:
 - Hvem får se?
 - Hvor lenge får de se?

Hva så med arkivansvaret?

- **Forslag** til ny arkivlov § 5 Ansvar for arkivpliktig informasjon i felles system
 - «Offentlege organ som samarbeider om å løyse oppgåver i eit felles system, kan inngå avtale om kven av dei som skal ha ansvaret for at informasjon som blir danna i systemet, blir handtert i samsvar med lova her.»
- «Proveniensprinsippet er eit arkivfagleg prinsipp. Det er ikkje eit prinsipp som er meint å leggje føringar for, eller avgrensingar på, måten forvaltninga organiserer seg og løyser oppgåvene sine på. Ei fellesløysing som blir avlevert i sine enkelte delar, legg ikkje særleg godt til rette for dokumentasjon av dei prosessane som har gått for seg i systemet. Det medfører dessutan dobbeltarbeid og ekstra kostnader ved at dei same arkiva blir tekne vare på fleire stader eller sikra gjennom tungvinne prosessar.» (side 85 i høringsnotatet)
- Personvernforordningen pålegger inngåelse av avtaler når flere virksomheter behandler de samme personopplysningene.

Avtalene om behandling av personopplysninger og behandling av arkiv bør henge sammen. Avtale om etterlevelse av arkivloven og offentlegloven kan inngå i GDPR-avtalen



Ill.: Nasjonalt senter for mat, helse og fysisk aktivitet

Takk for meg
