



Etterkontroll av personopplysningsloven Innspillet fra Foreningen INIO

Høstseminaret 2024

Jorunn Bødtker



Bakgrunn

- Invitasjon fra Justis- og beredskapsdepartementet frist 1.11.24, men åpen for alle [Innspill til etterkontroll av personopplysningsloven - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)
- ***Formålet med etterkontrollen er å utrede om reglene i personopplysningsloven, herunder også overgangsreglene og forskriften, blant annet i lys av utviklingen siden lovens vedtakelse i 2018, har en hensiktsmessig utforming og fungerer tilfredsstillende, eller om det er behov for endringer eller nye regler.***
- *Innspillene kan for eksempel handle om erfaringer med dagens lov, konsekvenser av loven, forslag til presiseringer, endringer eller nye regler, eventuelt andre forhold.*

Noen punkter som vi peker på

- Forholdet mellom taushetspliktregler og personvernreglene
- Forholdet til reglene for sletting i personopplysningsloven og arkivlovens bevarings- og kassasjonsregler
- Den kompliserte formuleringen om at arkivformål i allmennhetens interesse ikke uten videre skal slettes

Men også at personopplysningsloven med GDPR er vanskelig å forstå, manglende veiledning, ønske om felles definisjoner og noen betraktning om ny arkivforskrift.

Taushetspliktregler og personvernreglene

Ikke alle personopplysninger er taushetsbelagte

Forskjellen mellom innsyn og publisering

- Forvaltningsloven – de generelle reglene om taushetsplikt
- Særlovgivning – og med enkelte utvidelser, innskrenkninger eller presiseringer
- Yrkesmessig taushetsplikt
- Sikkerhetsloven
- Taushetsplikt om innsideopplysninger

Sletting i personopplysningsloven og arkivlovens bevarings- og kassasjonsregler

- Retten til å bli glemt - retten til å bli husket
- Personopplysningsloven - arkivloven
- Datatilsynet – Arkivverket
- Personvernombudets rolle
- Personvernemnda
- NOARK-standarden

Ubalanse, uklarhet og manglende veiledning (og feil veiledning)

Nærmere om veiledning

- Lite veiledning på Arkivverkets hjemmeside, men en artikkel fra 2018 der det bl.a. står: *Arkivverket råder offentlige organ med arkivplikt etter arkivloven til å fortsette med å etterleve dagens regelverk, inntil det kommer nye regler og føringer. Offentlige organers arkivplikt består, slik at opplysninger ikke kan tilintetgjøres uten at det foreligger hjemmel for kassasjon i eller i medhold av arkivloven.* [Arkiv, personvern og GDPR – Arkivverket](#)
- I Datatilsynets faktaside om personaldokumentasjon spilles ballen videre til Arkivverket:

Arkivlovens krav om langtidslagring bør kompenseres med enda strengere krav til *tilgangskontroll*.
For avklaring av hvilke plikter arkivloven pålegger offentlige arbeidsgivere kan Riksarkivaren kontaktes. [Personalmappe | Datatilsynet](#)
- HR Norge: GDPR-veiledning for HR

Definisjoner

Er det mulig å få bedre forklaring/bedre definisjoner?

Taushetsbelagt, unntatt offentlighet, sletting/kassasjon, sensitivt, gradert

- For eksempel "sensitivt" som brukes som en sekkebetegnelse

Avslutning

- JD har fått 73 innspill, men eventuelle lovendringer tar tid! [Innspill til etterkontroll av personopplysningsloven - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/innspill/etterkontroll-av-personopplysningsloven)
- Forslag til ny forvaltningslov sendes Stortinget snart (tror vi). Mulige endringer om deling/bruk av personopplysninger og om taushetsplikt?
- Arkivverket arbeider med utkast til ny arkivforskrift – blir forholdet mellom personopplysningsloven og den nye dokumentasjons- og arkivloven klarere?